



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
"МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД

Изпълнителен директор - тел. +359 2 987-63-94, факс +359 2 987-22-44, e-mail: metro@metropolitan.bg

София 1000, ул. "Княз Борис I" № 121

Изх. № 1225/1011
София 15.03 2016

До
Всички заинтересовани лица

ОТНОСНО: Участие в открита процедура по Закона за обществените поръчки за:
**ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ – "БУЛ.
„БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ" - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" - ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА
ЧАСТ – ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП - ОТ КМ 4+320 ДО КМ 4+950 С ЕДНА
МЕТРОСТАНЦИЯ**

Във връзка с постъпили запитвания по документацията за горната процедура, на основание чл.29 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

• Писмено искане вх.№ 1225/12.03.2016г.:

Въпрос №1:

Във връзка с методиката за оценка на показател П1- Срока за изпълнение на поръчката:

В образец 17 (Техническо предложение) е записано:

*Предлагаме следния срок за изпълнение на поръчката..... (попълва се брой месеци)
месеци, считано от началната дата по договора.*

В методиката за оценка е записано:

Сроки – срок в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата

Моля Възложителят да уточни условна начална дата за всички участници, за да се уеднакви брой месеци с календарни дни?

Отговор №1:

За целите на оценката, като условна начална дата за изпълнение на договора приемете 01.09.2016г.

• Писмено искане вх.№ 1233/14.03.2016г.:

Въпрос №1:

В раздел III 1.3) Правна форма, която трябва да приобиде групата от икономически оператори, на която се възлага поръчката (в приложимите случаи) от Обявлението за обществена поръчка е посочено следното: „Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, към офертата се представя нотариално заверено копие на договора за обединение.“

Ще приеме ли Възложителят представянето на оригинал от договор за учредяване на обединение с нотариална заверка на подписите на партньорите вместо нотариално заверено копие на договора за обединение?

Отговор №1:

Да, Възложителят ще приеме и оригинал от договора вместо нотариално заверено копие.

Въпрос №2:

В проекта на Специфични условия за изменение на Общите условия за Технологично оборудване и Проектиране – Строителство, първо издание на ФИДИК на български език от 2002г. на БААИК (Превод от английски език от Николай В. атанасов на първото издание на ФИДИК от 1999г.):

Въпрос №2.1:

В клауза 1 (Общи разпоредби) е посочено: „Добавете нова Под – клауза 1.1.2.12“

Какво е наименованието и съдържанието на новата Под – клауза?

Отговор №2.1:

Референцията към нова под-клауза 1.1.2.12 е техническа грешка и трябва да се изтрие. Няма такава под-клауза.

Въпрос №2.2:

В клауза 3 (Инженерът) е посочено: „Инженерът трябва да получи изричното одобрение на Възложителя преди да упражни правомощията си по следните под – клаузи на Договора:

Под – клауза 3.5. [Решения]: по отношение на даване на съгласие или решаване на въпрос, когато такова съгласие или решаване ще увеличи Договорната цена, в случаите, когато това е допустимо съгласно Договора и Законите, или ще доведе до удължаване или спиране на сроковете за изпълнение.

Под – клауза 4.6. [Сътрудничество]: по отношение на издаване на всякаква инструкция, която ще представлява Промяна по смисъла на тази Под – клауза;

Под – клауза 4.24. [Находки]: по отношение на инструкции, свързани с предмета на тази Под – клауза;

Под – клауза 5.1. [Общи задължения за проектиране]: по отношение на даване на съгласие за промяна на идейния проект, предоставен от Възложителя;

Под – клауза 8.4. [Удължаване на времето за завършване]:

Под – клауза 8.8. [Прекъсване на Работата]: по отношение на прекъсване на работата за част от Обекта или на целия Обект;

Под – клауза 9.4. [Неуспех на пробите при завършване]: по отношение на определянето на всякакви намаления на Договорната цена, които може да се дължат на тази Под – клауза;

Под – клауза 10.1.(а) [Сертификат за приемане на обекта и подобекта]: по отношение на издаването на сертификат за приемане;

Под – клауза 10.2. [Приемане на части от Обекта]:

Под – клауза 11.9. [Сертификат за изпълнение]: по отношение на издаване на сертификат за изпълнение

Под – клауза 13.1. [Право да промени]: по отношение на инициране на Промяна или одобрение на предложена Промяна

Под – клауза 14.6. [Издаване на актове за междинни плащания]: по отношение на издаването на Актове за междинно плащане с просрочие на времето за изпълнение на важното събитие над 90 дни;

Под – клауза 20.1. [Искове на Изпълнителя]: по отношение на одобряване на искове на Изпълнителя.“

По какъв начин е измена Под – клауза 3.1. в тази си част? Текстът заменя абзац първи или съдържанието на абзац първи и втори следва да бъде запазено, като съответно бъдат зачетени като абзаци втори и трети?

Отговор №2.2:

Под-клауза 3.1 от Специфичните условия допълва и пояснява, а не заменя под-клауза 3.1 от Общите условия. Текстът на под-клауза 3.1 е въведен в изпълнение на препратката от третия абзац на под-клауза 3.1. от Общите условия.

Въпрос №2.3:

В клауза 5 (Проект) в Под – клауза 5.2 b (Изменение на парцеларния план и допълнителни отчуждавания) – в указанията за тази клауза е посочено: „*Добавете нова Под – клауза 5.2a „Изменение на парцеларния план и допълнителни отчуждавания“*“

Правилно ли е разбирането ни, че в указанията е допусната техническа грешка и текстът следва да се чете: „Добавете нова Под – клауза 5.2b „Изменение на парцеларния план и допълнителни отчуждавания“?

Отговор №2.3:

Разбирането Ви е правилно. Трябва да се чете Под-клауза 5.2b „Изменение на парцеларния план и допълнителни отчуждавания“.

Въпрос №2.4:

В клауза 8 (Започване, закъснения и прекъсване), под – клауза 8.4. (Удължаване на Времето за завършване) е посочено: „*Добавете нов втори абзац: „В съответствие с Под – клауза 20.1. (Искове на Изпълнителя) Изпълнителят има право на спиране на Времето за завършване в случаите, когато това е изрично предвидено в Договора.*“

Правилно ли е разбирането ни, че вторият абзац на тази Под – клауза в редакцията на Общите условия се запазва и става трети абзац?

Отговор №2.4:

Разбирането Ви по отношение на под-клауза 8.4 е правилно.

Въпрос №2.5:

2.5. В клауза 14 (Договорна цена и плащане), Под – клауза 14.7 (Плащане) е посочено: „*В първия абзац изтрийте б. (b) и заменете „56 дни“ със „60 дни“.* Същото указание е посочено и за б. (c) на същата Под – клауза.

Моля да уточните дали текстовете на б. (b) и б. (c) се запазват и следва да бъдат променени само дните, или текстовете на двете букви следва да бъдат заличени

Отговор №2.5:

Текстовете на Под-клауза 14.7, букви (b) и (c) се запазват, а се променят само дните.

• Писмено искане вх.№ 1257/14.03.2016г.:

Въпрос №1:

В Образец 16 е посочено следното: „ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка“. Тъй като процедурата е открита, моля Възложителят да потвърди, че е допусната техническа грешка и, че образецът следва да бъде коригиран.

Отговор №1:

Потвърждаваме.

Въпрос №2:

Ще допусне ли Възложителя превишаване на посочената индикативна стойност на проекта в ценовата оферта?

Отговор №2:

Посочената стойност на поръчката е прогнозна.

ИЗП. ДИРЕКТОР:

/проф. д-р инж. Ст. Братоев/



Чл.2 от ЗЗЛД