

## ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-051/30.03.2016г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за:

**ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ – "БУЛ. „БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ" - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" - ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ – ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП - ОТ КМ 4+320 ДО КМ 4+950 С ЕДНА МЕТРОСТАНЦИЯ**

Настоящата открита процедура, обявена с Решение № РД-12-003/07.01.2016г. на Изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД, се провежда при условията на §18 от ПЗР на ЗОП в сила от 15.04.2016г.

На **01.06.2016год.** от **14<sup>00</sup>ч.**, Комисията, назначена със Заповед №РД-12-051/30.03.2016г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, продължи работата си в изпълнение на Решение №II от свое заседание, проведено на 26.05.2016г. Комисията се събра в следния състав:

**Председател:** Зафир Кирилов Зарков

- Член на постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране,  
Столичен Общински Съвет

**Членове:** 1. проф. д-р инж. Владимир Иванов Костов – Ръководител катедра „Геотехника”,  
УАСГ

2. доц. д-р инж. Павел Евстатиев Павлов - Катедра „Подземно строителство”,  
Зам. Ректор по Научноизследователска дейност на МГУ „Св. Иван Рилски”

3. Емилия Делчева Колева - Главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и търгове” в дирекция „Обществени поръчки”, Столична община

4. инж. Любка Ангелова Маджарова - Инженер по транспортно строителство,  
външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален № ВЕ-1500

5. инж. Кирил Николов Зайков – Зам. Изп. Директор на „Метрополитен” ЕАД,  
Ръководител Проект

6. Татяна Костадинова Димитрова-Иванова - Главен юрисконсулт,  
„Метрополитен”ЕАД

7. д-р инж. Ангел Иванов Джоргов - Зам. Н-к Управление „Инвестиционна дейност”, Зам. Ръководител Проект,  
„Метрополитен”ЕАД

8. инж. Григор Крумов Григоров - Р-л отдел в н-ние инвестиционен контрол,  
"Архитектура и строителство", Управление  
“Инвестиционна дейност”,  
“Метрополитен”ЕАД

9. д-р инж. Николай Ангелов Николов - Н-к отдел „Централен диспечерски пункт”,  
"Метрополитен"ЕАД

10. инж. Мария Иванова Михайлова - Р-л отдел "Системи за управление и функциониране", „Метрополитен”ЕАД

11. инж. Лъчезар Лъчезаров Бонев - Инженер инвеститорски контрол,  
„Метрополитен”ЕАД

12. Цветелин Лъчезаров Миланов - Експерт финансови и стопански анализи към  
Управление "Инвестиционна дейност",  
„Метрополитен”ЕАД
13. инж. Красимира Георгиева Георгиева - Р-л отдел “Обществени поръчки”,  
“Метрополитен”ЕАД
14. инж. Искра Боянова Илиева - Експерт в отдел “Обществени поръчки”,  
“Метрополитен”ЕАД.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на медиите, както и представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- От Обединение „МС ХАДЖИ ДИМИТЪР” – Атанас Хинов и Милена Желева – упълномощени представители;
- От „Джи Пи Груп” ООД – Димитър Пенелов – упълномощен представител;
- От Обединение „МЕТРО СОФИЯ III” – Недялка Мудова – упълномощен представител;
- От „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД – Венка Кръстева – упълномощен представител;
- От Обединение „ГЕОМЕТРО 5” – Константин Петков и Елена Петрова – упълномощени представители;
- От вестник "Капитал Дейли" – Деница Симеонова;
- От вестник „Строителство и градът” – Милена Василева.

Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти бе публикувано на 27.05.2016г. в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Метрополитен” ЕАД - <http://metropolitan.nit.bg/obshhestveni-porchki/treta-metroliniya-ms5/>. Същото съобщение съдържа и резултатите от оценяването на офертите по Техническите показатели.

Преди отваряне на плик №3 с ценовите оферти, председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите на участниците по отделните Технически показатели, както и общия резултат от оценяването на Техническата оферта, представляващ сума от оценките по отделните Технически показатели, който за съответните участници е следният:

- за участник №1 - Обединение „МС ХАДЖИ ДИМИТЪР” – 92,20 точки;
- за участник №2 - „Джи Пи Груп” ООД – 85,00 точки;
- за участник №3 - Обединение „МЕТРО СОФИЯ III” – 91,60 точки;
- за участник №4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД – 89,20 точки;
- за участник №5 - Обединение „ГЕОМЕТРО 5” – 90,60 точки.

Заседанието продължи с преглед на целостта на пликове №3 на участниците. Присъстващите лица установиха, че пликове №3 на участниците – оригинал и копие, са с ненарушена цялост.

Председателят пристъпи към публичното отваряне на пликове №3 „Предлагана цена”, по реда на подаване на офертите при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП. Трима от членовете на Комисията и по един представител на участниците подписаха документите, съдържащи се в пликовете с предлаганата цена.

Комисията установи, че пликове №3 на участниците съдържат всички документи, неразделна част от Том 3, в т.ч. магнитни носители с Ценовата оферта, представена в електронен вид.

Председателят на Комисията обяви предложената от всеки участник цена за изпълнение на настоящата поръчка в лева без ДДС. Оповестените цени са както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Предложена цена в лева без ДДС
1	Обединение „МС ХАДЖИ ДИМИТЪР“	37 834 567,00
2	„Джи Пи Груп“ ООД	43 949 999,93
3	Обединение „МЕТРО СОФИЯ III“	41 550 003,40
4	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	29 824 393,00
5	Обединение „ГЕОМЕТРО 5“	39 943 358,00

След обявяване на цените председателят закри публичното заседание на Комисията.

Комисията продължи своята работа на 03.06.2016г. на закрито заседание с подробен преглед на документите, съдържащи се в Ценовите оферти на участниците.

След направената проверка Комисията констатира, че всички допуснати участници са изготвили ценовите си оферти съобразно техните технически предложения и са ги попълнили в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Том 1, Раздел V, т.4 от документацията за участие.

Комисията продължи с проверка относно пълнотата и съответствието на ценовите оферти на участниците с Том 3 от документацията на Възложителя и установи следното:

1. Сумата, посочена като „Оферта общо“ в документа ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА е същата като посочената „Фиксирана стойност на офертата за Договора“.
2. Участниците, които предвиждат да използват подизпълнители при изпълнение на поръчката, са описали работите, които ще бъдат извършени от съответните подизпълнители, както и стойността на тези работи в проценти спрямо общата стойност на офертата.
3. При попълването на документите с График на плащанията по отделните разходни центрове от Ценовата оферта, участниците са спазили указанията на Възложителя, дадени в т.2 от Встъпителните бележки към Том 3 от документацията за участие.
4. Участниците са попълнили документите График на важните събития и График на процентните плащания, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в т.3 и т.4 от Встъпителните бележки към Том 3 от документацията за участие.

Комисията пристъпи към проверка на предложените от участниците цени в съответствие с чл.70, ал.1 от ЗОП и установи, че цената, предложена от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е с 26,94% по-ниска от средната цена, предложена в офертите на останалите четирима допуснати участника.

Резултатите от направената проверката са поместени в Приложение 9, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид направените констатации и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

1. Да изиска от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

2. Срокът за представяне на подробната писмена обосновка да бъде до 17:00ч. на 09.06.2016г.

### 3. Следващото заседание на Комисията да се проведе след изтичане на срока на т.2.

На **17.06.2016**год. от **11:00ч.**, на закрито заседание, Комисията, в пълен състав, продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.70, ал.1 от ЗОП и Решения № 1 и 2 от заседанието си на 03.06.2016г., на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е изпратено писмо с изходящ номер 2319/03.06.2016г.

„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представило писмена обосновка в определения от Комисията срок, регистрирана във входящия регистър на Възложителя под номер № 2319/01/09.06.2016г., 14:13ч.

Комисията се запозна със съдържанието на писмената обосновка на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и установи следното:

Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката с обективни обстоятелства, свързани с факторите, определени в чл.70, ал.2, т.т.1, 2, 3 и 4, а именно:

1. *Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;*
2. *Предложеното техническо решение;*
3. *Наличието на изключително благоприятни условия за „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;*
4. *Икономичност при изпълнение на поръчката.*

Участникът подробно е описал обективните факти и обстоятелства, които са взети предвид при ценообразуването и съответно са обусловили предложената цена.

„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД свързва **оригиналността и икономичността на предложеното техническо решение** с обстоятелството, че е водещ партньор в обединение, което е изпълнител на метростанция МС6 по Договор 303/28.09.2015г., намираща се в непосредствена близост до метростанция МС5, предмет на настоящата поръчка.

Според участника близостта на двата обекта води до значително по-ниски разходи – с до 3% от общата стойност на обекта, свързани с предварителната организация и мобилизационната готовност за изпълнение на настоящия обект. При ценообразуването е отчетен и факта, че благоприятната локация /близостта на двата обекта/ дава възможност за оптимално използване на наличните ресурси чрез постигане на плътност на натовареността на механизацията, съответно максимална производителност. Непосредствената близост на настоящия обект до вече стартиралото строителство на съседната метростанция е позволило на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД да оптимизира разходите за организация, управление и контрол на работата, които съгласно международните отчетно-счетоводни стандарти се калкулират задължително, а в случая са оптимизирани до 80% от обичайната им стойност.

Съгласно предложената организация за изпълнение на строителството, „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД предвижда да използва края на метростанция МС5 за забой за прокопаване на метротунела по Нов Австрийски Тунелен Метод /НАТМ/, а за стартова шахта – укрепващата конструкция на самата МС5. По този начин, участникът ще използва изградената в МС5 рампа за хоризонтално транспортиране на земни маси, както и за вкарване на материали в обекта. Комисията приема, че значителното намаляване на вертикалния транспорт ще доведе до намаляване на общите разходи за изкоп за тунела с до 15%, както и себестойността на

работите, свързани с доставка на бетон, армировка и други материали за строителството на тунела.

Участникът посочва, че в техническото си предложение е заложил, че ще изпълни метростанция МС5 по „милански” способ, който, освен че минимизира времето, в което движението на транспортните средства и пешеходците е затруднено, намалява и себестойността на конструкцията на метростанцията по следните причини:

- За направа на покривната плоча не се изпълнява значителна площ хоризонтален кофраж, респективно обем тежко скеле, които при настоящите квадратури и височини са със значителна стойност;
- Изпълнената покривна плоча поема част от хоризонталните товари от земен натиск при направа на масовия изкоп, което намалява значително необходимостта от допълнително укрепване на шлицовите стени с анкери. Едновременно с намаляването на количеството на анкерите се намалява и вероятността при тяхното изпълнение да се засегне подземна инфраструктура, а оттам и разходите за нейното възстановяване;
- За конструкцията на метростанция МС5, която ще се изпълнява под покривната плоча след масовия изкоп, „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД ще ползва собствени скеле и кофраж, който факт е използван при ценообразуването като е предвиден разход само за труд и механизация без себестойността на кофража, която е с обща тежест над 50% в ценообразуването на това перо.

Участникът посочва, че е направил предварителни проучвания на геоложките условия в зоната на метростанцията и тунела чрез прокаране на два допълнителни сондажа с дълбочина най-малко 5 метра под дъното на изкопите. От сондажите са взети 20 броя проби. Участникът е представил подробно резултатите от изпитванията, с които са определени основните характеристики на инженерно-геоложките разновидности. Направените изпитвания доказват, че актуалните физико-механични почвени параметри са по-високи от тези, използвани за оразмеряване на конструкциите в документацията за участие. Оразмеряването на конструкциите, при отчитане на реалните параметри на почвите, е оптимизирано като при пълно спазване на техническите проектни и конкурсни изисквания са намалени количествата на материалите /бетон, желязо, анкери и др./ и е опростен процеса на изпълнение на укрепителните конструкции. С направеното предварително проучване е установено, че нивото на подземните води, които в момента са на около 4-5 метра от теренната повърхност, е възможно да бъде понижено до около 15 метра от терена. Понижението на водното ниво ще доведе до елеминиране на хидростатичния натиск върху конструкциите на метростанцията и тунела, което ще доведе до редуциране на количеството армировъчна стомана в носещата конструкция, олекотяване на укрепването и намаляване на броя на анкерите. Направените предварителни проучвания и получените резултати от тях още по време на подготовка на офертата са позволили да се оптимизират количествата на материалите, необходими за изграждане на конструкцията на метростанцията и тунела, чрез намаляване на техния обем с около 10%.

При формирането на цената участникът е предвидил възможността да снижи разходите си за извозване и депониране на изкопаните земни маси чрез използването им за обратно засипване и възстановяване на текущи обекти на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД.

При изпълнението на обекта участникът ще ползва собствени ресурси на територията на град София – асфалтова база, екипи за полагане и транспортиране на асфалтови смеси, комплект машини за земни работи, скеле и кофраж за плочи и за стени /двустранен и едностранен/.

„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката с **наличието на изключително благоприятни условия** за него в резултат на изградени трайни търговски отношения с всички доставчици на материали и услуги, относими към настоящите видове работи, с които дружеството има договорени изключително благоприятни условия, като разликата между пазарната цена и тази, на която дружеството купува стоките е значителна с оглед на големите количества, които са необходими. Участникът има сключен рамков договор за доставка на арматурна стомана, съгласно който цената ѝ е фиксирана и е по-евтина спрямо пазарната цена на същата в момента на подаване на офертата. По отношение на доставката на бетонови и други разтвори договорената цена се намалява допълнително при осъществяване на доставки над заявените количества.

Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД посочва като изключително благоприятен факт за намаляване на разходите, а оттам и снижаване на цената за изпълнение на поръчката, наличието на собствен висококвалифициран инженерен и технически персонал, включително проектантски екип. Този факт е позволил на участника да елиминира от ценообразуването разходи, свързани с привличане на външни специалисти като например командировъчни разходи, наеми за квартири, транспорт от други градове.

С обстоятелството, че „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД разполага с налични собствени оборотни средства, участникът гарантира и обезпечава доставката на висококачествени материали на възможно най-ниски цени, което според него води до **икономичност при изпълнение на поръчката**. Участникът обяснява икономичността при изпълнение на поръчката с възможността дружеството да плаща авансово на доставчиците и наемодателите на материали като постига по този начин по-ниски цени за тях. Като се има предвид, че цената на материалите има сериозна стойностна тежест в общата цена на обекта, намаляването на тази цена е довело при ценообразуването до намаляване на цената за обекта като цяло.

Участникът обосновава икономичността при изпълнение на поръчката и с неагресивния процент печалба, заложен при калкулирането на цената, който е 3% от проектната стойност на обекта.

Комисията извърши подробен анализ на представената обосновка от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, и взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

**I.** На основание чл.70, ал.2, т. 2, 3 и 4 от ЗОП, приема писмената обосновка на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за предложената от него цена, тъй като е посочил обективни обстоятелства, свързани със:

**A.** Предложеното техническо решение за изпълнение на обществената поръчка, основаващи се на факта, че „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е изпълнител на метростанция МС6, която е в непосредствена близост до метростанция МС5, предмет на настоящата поръчка. Комисията счита, че тези обстоятелства са позволили на участника да оптимизира разходите, свързани с предварителната организация и мобилизационната готовност за изпълнение на обекта, с до 3%, както и общия обем административни разходи за организацията, управлението и контрола на работата до 80% от обичайната им стойност. Комисията приема, че с предложената организация на строителството на обекта, участникът е постигнал значително намаляване на общите разходи за изграждане на тунелния участък. Комисията счита, че предложеното от участника решение за изграждане на тунела чрез обособяване на рампа в укрепващата конструкция на МС5, с цел елиминиране на вертикалния транспорт при изпълнението на изкопните работи и директно вкарване на бетон, армировка и други материали в тунела, е довело до намаляване на общите разходи за неговото изпълнение до

15%. Участникът е намалил и себестойността на конструкцията на метростанцията като е предложил да я изпълни по „милански” способ със собствени скеле и кофраж. Предложеният от участника в техническото решение метод на строителство му е позволил значително да намали площта на хоризонталния кофраж, обема на тежкото скеле, както и укрепването на шлицовите стени с анкери. Допълнително снижение на разходите участникът е постигнал като при формирането на цената по тази позиция е заложил разходи само за труд и механизация, без себестойността на кофража, която е с обща тежест над 50% в ценообразуването на това перо. Освен собствени скеле и кофраж за плочи и стени, участникът е посочил, че ще ползва и собствени ресурси с нулеви амортизационни отчисления - машини за земни работи, както и асфалтова база и екипи за транспортиране и полагане на асфалтови смеси на територията на град София. Този факт е довел при ценообразуването участникът да заложил ниски преки разходи за тези ресурси, както и минимален процент допълнителни разходи.

Комисията приема твърдението на участника, че е реализирал икономия на средства чрез редуциране на количествата на материалите за изграждане на конструкциите на метростанцията и тунела – бетон, желязо, анкери и е опростил процеса на изпълнение на укрепителните конструкции, предвид установените от участника по-високи физико-механични параметри на почвата спрямо тези, ползвани в Идеиния проект на Възложителя, при направените от него предварителни проучвания. Реалните геоложки условия са позволили на участника да предложи в техническото си решение възможност за понижаване на нивото на подземните води чрез отводнителна система от сондажни кладенци. Чрез елиминирането по този начин на хидростатичния натиск върху конструкциите на метростанцията и тунела, участникът е успял да ги оптимизира като допълнително е намалил обема на материалите за тяхното изграждане с около 10%, респективно свързаните с това разходи.

#### **Б. Наличието на изключително благоприятни условия за участника.**

Комисията приема, че такива са налице, във връзка със съществуването на дългосрочни и юридически стабилни правоотношения с производителите на основните материали за строителните работи. Комисията счита, че наличието на тези правоотношения дават възможност на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД да калкулира в офертата си стойността на тези материали на възможно най-ниски цени. Сериозната стойностна тежест на материалите в общата цена на обекта от една страна и възможността дружеството да плаща авансово на доставчиците и наемодателите от друга, е позволило на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД да намали допълнително цените за материалите и да формира по този начин изключително благоприятна ценова оферта. Предвид факта, че „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД разполага с квалифициран инженерен и технически персонал от български граждани, които са на постоянни трудови договори и договори за управление в дружеството, се изключват разходите за привличане на специалисти от други фирми и градове в страната и същия се явява предпоставка за по-ниската предложена цена.

#### **В. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.**

Комисията приема, че соченото от участника наличие на собствени оборотни средства, води до отпадане на каквито и да е разходи за осигуряване на оборотен финансов ресурс за обекта. Комисията счита, че собствения финансов капацитет позволява на участника да обезпечи ритмичността на доставките и по този начин да постигне максимално уплътняване на заетите в изпълнението на обекта ресурси – финансов, кадрови и технически, както и да осигури висока производителност при изпълнението на поръчката. Опитът на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД в този вид инфраструктурно строителство е позволило на участника да не калкулира в цената рисковата премия и да заложил долна граница на нормална норма на печалба, разчитайки на по-голям оборот на предлаганите услуги за сметка на участие в изолирани проекти.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по Финансов показател – Предлагана цена за изпълнение на поръчката, в съответствие с предварително обявените условия в Раздел IV.2.1 на Обявлението за поръчката, съгласно които оценката по Финансов показател е с тежест 48% в комплексната оценка на офертите.

Комисията направи оценка офертите по Финансов показател като приложи формулата, предварително обявена в Том 1, Раздел VIII, т.2.3 от документацията за участие, а именно:

**ОФ = (Цена<sub>min</sub>/Цена<sub>i</sub>) x 100**, където:

Цена<sub>min</sub> – най-ниската цена, предложена от участник в процедурата;

Цена<sub>i</sub> – цена, предложена от съответния участник в процедурата.

Получените оценки на офертите по Финансов показател са както следва:

- за участник №1 - Обединение „МС ХАДЖИ ДИМИТЪР” – 78,83 точки;
- за участник №2 - „Джи Пи Груп” ООД – 67,86 точки;
- за участник №3 - Обединение „МЕТРО СОФИЯ III” – 71,78 точки;
- за участник №4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД – 100 точки;
- за участник №5 - Обединение „ГЕОМЕТРО 5” – 74,67 точки.

Комисията оцени офертите на участниците по предварително обявения в Обявлението за поръчката, Раздел IV.2.1 и в документацията за участие, Том 1, Раздел VIII, т.1 критерий „Икономически най-изгодна оферта” чрез комплексна оценка на офертите, получена в съответствие с указанията в Том 1, Раздел VIII, т.2.4 от документацията за участие по формулата: **КО = ОТ x 0,52 + ОФ x 0,48**, където:

КО – комплексна оценка в брой точки;

ОТ – оценката на офертата по технически показатели в брой точки;

ОФ – оценката на офертата по финансов показател в брой точки;

0,52 – относителната тежест на оценката по технически показатели в комплексната оценка;

0,48 – относителната тежест на оценката по финансов показател в комплексната оценка.

Получените комплексни оценки на участниците са както следва:

- на участник №1 - Обединение „МС ХАДЖИ ДИМИТЪР” – 85,78 точки;
- на участник №2 - „Джи Пи Груп” ООД – 76,77 точки;
- на участник №3 - Обединение „МЕТРО СОФИЯ III” – 82,08 точки;
- на участник №4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД – 94,38 точки;
- на участник №5 - Обединение „ГЕОМЕТРО 5” – 82,95 точки.

Предвид получените комплексни оценки на офертите на участниците, Комисията взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

**II.** На основание чл.71, ал.3 от ЗОП класира допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ – "БУЛ. „БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ” - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" - ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ – ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП - ОТ КМ 4+320 ДО КМ 4+950**



**С ЕДНА МЕТРОСТАНЦИЯ** по критерия „Икономически най-изгодна оферта”, както следва:

1 място - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД	- 94,38 точки
2 място - Обединение „МС ХАДЖИ ДИМИТЪР”	- 85,78 точки
3 място - Обединение „ГЕОМЕТРО 5”	- 82,95 точки
4 място - Обединение „МЕТРО СОФИЯ III”	- 82,08 точки
5 място - „Джи Пи Груп” ООД	- 76,77 точки

Класирането на офертите на участниците по критерия „Икономически най-изгодна оферта” е нанесено в Приложение 10 – неразделна част от настоящия протокол.

Комисията състави настоящия Протокол №3, който се подписа от всички членове на 21.06.2016г.

**Председател:** .....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/З. Зарков/

**Членове:**

1. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/проф. д-р инж. Вл. Костов/

2. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/доц. д-р инж. П. Павлов/

3. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/Е

4. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. Л. Маджарова/

5. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. К. Зайков/

6. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/Т. Димитрова/

7. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/д-р инж. А. Джоргов/

8. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. Гр. Григоров/

9. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/д-р инж. Н. Николов/

10. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. М. Михайлова/

11. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. Л. Бонев/

12. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/Цв. Миланов/

13. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. Кр. Георгиева/

14. ....  
чл.2 от ЗЗЛД  
/инж. И. Илиева/