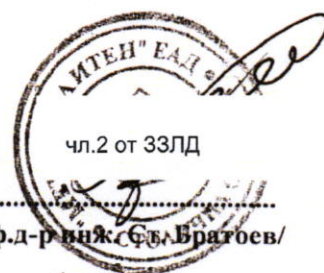


УТВЪРЖДАВАМ:
ИЗП. ДИРЕКТОР НА
„МЕТРОПОЛИНЕН” ЕАД:



.....
/проф.д-р инж.Св.Братев/
София, 14.10.2016г.

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед №РД-12-122/29.07.2016г., за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: *Инженер-консултант за Проект за трета метролиния: Проектиране и строителство на метродено "Земляне", метрочастък от км.4+320 до км. 4+950 и системи за управление от км.4+320 до км.11+966,34 и метродено.* Код по CPV - 71500000

На 29.07.2016 год. от 10⁰⁰ ч. в сградата на "Метрополитен"ЕАД – гр. София, ул."Княз Борис I"№121, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №РД-12-122/29.07.2016 г., на Изпълнителния Директор на "Метрополитен" ЕАД, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Искра Боянова Илиева

- Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози”, „Метрополитен” ЕАД

ЧЛЕНОВЕ:

1.Ивелина Кирилова Джартова

Общински съветник СОС, Член на постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, член на постоянната комисия по транспорт и туризъм.

2. Андрей Тодоров Стаменов

- Старши експерт в дирекция „ обществени поръчки и концесии”, Столична община

3. инж. Кирил Николов Зайков

- Зам.изпълнителен директор, Ръководител Проект, „Метрополитен” ЕАД

4. д-р инж. Ангел Иванов Джоргов

- Зам. н-к управление „Инвестиционна дейност”, Зам.Ръководител Проект, „Метрополитен” ЕАД

5. инж. Григор Крумов Григоров

- Р-л отдел в направление „Инвеститорски контрол, архитектура и строителство”, Управление „Инвестиционна дейност”, „Метрополитен” ЕАД

6. Цветелин Лъчезаров Миланов

- Експерт финансови и стопански анализи към Управление „Инвестиционна дейност”, „Метрополитен” ЕАД

7. Боян Петков Донов

- Юрисконсулт, „Метрополитен” ЕАД

8. Илияна Феодорова Станева

- Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози”, „Метрополитен” ЕАД

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 17.00 ч. на 28.07.2016 год.) оферти на участниците в открита процедура по ЗОП за: **Инженер-консултант за Проект за трета метролиния: Проектиране и строителство на метродено "Земляне", метроучастък от км.4+320 до км. 4+950 и системи за управление от км.4+320 до км.11+966,34 и метродено.** Код по CPV - 71500000

Процедурата е открита с Решение №РД-12-083/02.06.2016 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол № 7/29.02.2016 г. Обявлението за обществената поръчка е публикувано в:

- Официалния вестник на Европейския съюз - на електронната страница на приложението му: <http://ted.europa.eu> - под № 2016/S 107-190594 от 04/06/2016, № 2016/S 117- 208302 от 18/06/2016
- Агенцията по обществени поръчки – Регистър – на електронната страница: <http://www.aop.bg> - № 00423-2016-0007.

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Подател	Входящ №
1.ДЗЗД "РАМЕИН"	Вх.№ 001/28.07.2016 г.,11:34:48
2.ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"	Вх.№ 002/28.07.2016 г.,14:31:20
3.ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"	Вх.№ 003/28.07.2016 г.,15:16:41
4.Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД	Вх.№ 004/28.07.2016 г.,16:14:14
5.Обединение МЕТРО КОНСУЛТ	Вх.№ 005/28.07.2016 г.,16:17:12
6. „ЕН АР Консулт” ЕООД	Вх.№ 006/28.07.2016 г.,16:50:51

Членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- За „ЕН АР Консулт” ЕООД – Антония Иванова- упълномощен представител;
- За ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО" – Стоян Стоянов – упълномощен представител;
- За Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД- Теодор Рошавелов – представител.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията оповести съдържанието на всяка една от тях и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, като трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи работата си с подробно разглеждане на документите, като извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя.

Видно от представеното Споразумение за Консорциум и представените ЕЕДОП, ДЗЗД "РАМЕИН" се състои от следните дружества: Водещ съдружник „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 121811498, дял 57,27%, представлявано от Управителя инж. Петър Стилиянов Рафаилов и партньори „МЕТРОКОНСУЛТ БГ“ ЕООД с ЕИК 130649390, дял 29,38%, представлявано от Управителя Огнян Борисов Христов и „ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 130349902, дял 13,35%, представлявано от Управителя Розалина Любенова Козлева-Рибарова.

Консорциумът се представлява и управлява от инж. Петър Стилиянов Рафаилов, управител на „Рафаилов консулт“ ЕООД

Всеки член на обединението декларира в представения от него ЕЕДОП, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При извършения подробен преглед на представените документи и декларациите във всеки ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III- III.1.1), III.1.2), III.1.3), III.2.1), III.2.2) и раздел VI.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията установи, че:

В представения от "Рафаилов Консулт" ЕООД ЕЕДОП:

- в част III: Основания за изключване, раздел А и на двата въпроса е даден отрицателен отговор.
- в част III: Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване и на двата въпроса е даден отрицателен отговор.
- За инж. Петър Стилиянов Рафаилов, предложен за Ръководител на екипа, липсва информация за опита му в упражняване на инженерно-консултантски услуги на обект за проектиране и строителство на тунел (на метро, или жп тунел, или пътен тунел) с дължина не по-малка от 500м и релсов път.
- Представеният ЕЕДОП за "Рафаилов Консулт" ЕООД не е подписан от лицето по смисъла на чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП, видно от справка направена в Търговския регистър;

В представения от "Метроконсулт БГ" ЕООД ЕЕДОП

- в част III: Основания за изключване, раздел А и на двата въпроса е даден отрицателен отговор.
- в част III: Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване и на двата въпроса е даден отрицателен отговор.

В представения от "Инфрапроект консулт" ЕООД ЕЕДОП:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква "д)" не е посочен отговор.
- в част III: Основания за изключване, раздел В: "Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение", на последния въпрос: "Може ли икономическия оператор да потвърди, че....." е даден отрицателен отговор.
- в част III: Основания за изключване, раздел Г относно специфични национални основания за изключване и на двата въпроса е даден отрицателен отговор.

• Представеното споразумение за създаване на консорциум е сключено на 13.07.2016 г., като за представляващ дружеството "Рафаилов Консулт" ЕООД се е подписал Петър Петров Рафаилов -пълномощник, упълномощен с пълномощно с рег.№ 8615/21.07.2016г.;

• Декларацията за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец 3/ не е подписана от представляващия консорциума инж. Петър Стилиянов Рафаилов, съгласно споразумението за консорциум.

Участник № 2 - ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"

Видно от представения договор за съвместна дейност и представените ЕЕДОП, **ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"** се състои от следните дружества: Водещ партньор „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД с ЕИК 131069757 и дял 50%, представлявано от Управителя Албена Николова Маркова – Нейкова и партньори „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ” АД с ЕИК 202803940 и дял 25%, представлявано от Изпълнителния директор Зорница Андонова Любчева и „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с ЕИК 201499120 и дял 25 %, представлявано от Управителя инж. Пламен Георгиев Танев. Упълномощена от партньорите да представлява обединението е Албена Николова Маркова – Нейкова.

Всеки член на обединението декларира в представения от него ЕЕДОП, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните във всеки ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III- III.1.1), III.1.2), III.1.3), III.2.1), III.2.2) и раздел VI.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията установи, че:

- От представената информация в ЕЕДОП на „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД и ЕЕДОП на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, относно доказване на опит на обединението в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, не е видно, че участникът е изпълнил инженерно-консултантски услуги по време на проектирането и строителството на тунел (на метро, или жп тунел, или пътен тунел) с дължина не по-малка от 500м.

- За Васил Николов Марценков, предложен от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД за специалист по отчитане на СМР липсва информация за опита му в упражняването на строителен надзор и/или инженерно-консултантски услуги по отчитане на СМР на минимум 2 /два/ обекта.

- Представеният ЕЕДОП от „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ” АД не е подписан от лицата по смисъла на чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП, видно от справка направена в Търговския регистър;

Участник № 3 - ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"

Видно от представения договор за съвместна дейност и представените ЕЕДОП, **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"** се състои от следните дружества: Водещ партньор „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД с ЕИК 203068713 и дял 50%, представлявано от инж. Севдалин Николов Вълнаров – Изпълнителен директор и партньор „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ” ООД с ЕИК 115847575 и дял 50% , представлявано от Калин Конов Конов - Управител. Севдалин Николов Вълнаров е упълномощен от партньорите да представлява обединението. Участникът ще използва подизпълнител - „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ” ЕООД с ЕИК 203286548 и дял 0,2 % за извършване на дейности по част енергийна ефективност.

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните във всеки ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III- III.1.1), III.1.2), III.1.3), III.2.1), III.2.2) и раздел VI.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията установи, че:

- За инж. Иван Петров Пецински, предложен от „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД за експерт, който ще упражнява технически контрол по част " Конструктивна" липсва информация, че същия е включен в списък, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.
- Представеният ЕЕДОП от „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД не е подписан от лицата по смисъла на чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП, видно от справка направена в Търговския регистър;
- За Росен Спасов, предложен от „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ” ООД за позиция - Ръководител екип, липсва информация за опита му в упражняване на инженерно-консултантски услуги при проектирането и строителството на тунел (на метро, или жп тунел, или пътен тунел) с дължина не по-малка от 500м и релсов път.

Участник № 4 - Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД

Видно от представения договор за съвместна дейност и представените ЕЕДОП, **Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД** се състои от следните дружества: Водещ партньор „АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД с ЕИК130158384, представлявано от Управителя инж. Теодор Цветанов Рошавелов и партньори „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА”АД с ЕИК 45371895, представлявано от инж. Иржи Покорни, председател на Управителния съвет и инж. Владимир Сайдъл, член на Управителния съвет и „ИНФРАМ”АД с ЕИК 52070282, представлявано от инж. Зденек Йержабек, доктор, МБА, Изпълнителен директор или инж. Владимир Маха- Търговски и Технически директор-упълномощен представител. инж. Теодор Цветанов Рошавелов е упълномощен от партньорите да представлява обединението.

В представения ЕЕДОП /общ за обединението/, участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД., който ще извърши Оценката за съответствие по чл. 169, ал.1, т.6 на инвестиционните проекти, Сертификат за проектни енергийни характеристики и Енергийният паспорт за строежите с дял 2%.

При извършения подробен преглед на представените документи и декларациите във всеки ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III- III.1.1), III.1.2), III.1.3), III.2.1), III.2.2) и раздел VI.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията установи, че:

- От представената информация в съответния ЕЕДОП на всеки от тримата партньори в обединението, относно доказване на опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, не е видно, че участникът е изпълнил инженерно-консултантски услуги по време на проектирането и строителството на тунел (на метро, или жп тунел, или пътен тунел) с дължина не по-малка от 500м и релсов път, както и по време на проектирането и строителството на метростанция, или сграда с разгъната застроена площ минимум 4000 м2 и с минимум два подземни етажа.
- Посочените услуги от „АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД, не са упражнени по време на проектирането и строителството на тунел (на метро, или жп тунел, или пътен тунел) с дължина не по-малка от 500м и релсов път и по време на проектирането и строителството на метростанция, или сграда с разгъната застроена площ минимум 4000 м2 и с минимум два подземни етажа.
- От информацията за изпълнени услуги от „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА” АД не може да се установи, дали същите са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, както и дали същите са упражнявани по време на проектирането и строителството на тунел (на метро,

или жп тунел, или пътен тунел) с дължина не по-малка от 500м и релсов път и по време на проектирането и строителството на метростанция, или сграда с разгъната застроена площ минимум 4000 м2 и с минимум два подземни етажа.

- От информацията за изпълнена услуга от „ИНФРАМ” АД, не става ясно, дали същата включва инженерно-консултантски услуги по време на проектирането и строителството, включително издаване на необходимите документи по време на строителството и при завършването на описания обект.

- За Андрей Николаев Михайлов, предложен от „АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД за специалист по отчитане на СМР, липсва информация за опита му в упражняването на строителен надзор и/или инженерно-консултантски услуги по отчитане на СМР на минимум 2 /два/ обекта;

- Павел Щепаник, предложен от „МЕТРОПРОЕКТ Прага” АД за ръководител на екипа не е с квалификация „строителен инженер или архитект или еквивалентна”. От посочената информация за доказване на опита му не става ясно, дали обектите на които е бил ръководител екип за упражняване на инженерно-консултантски услуги са за проектиране и строителство.

- Посочените от „МЕТРОПРОЕКТ Прага” АД по част "слаби токове" специалисти Юри Булис и Петр Цмирал не са с квалификация „инженер в областта на телекомуникациите“ или еквивалентна.

- Представеният ЕЕДОП от „МЕТРОПРОЕКТ Прага” АД не е подписан от лицата по смисъла на чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП, видно от справка с документ наличен при Възложителя - Препис - извлечение от Търговския регистър, воден от Градския съд в Прага, раздел "В"(Б), дело 1418;

- Представеният ЕЕДОП от „ИНФРАМ” АД не е подписан от лицата по смисъла на чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП, видно от справка с документ наличен при Възложителя - Извлечение от регистъра на одобрените доставчици, генерирано чрез информационната система за обществени поръчки с пореден номер УМСР14/15/34034/КТ-ИК/ЛМ;

Участник № 5 - Обединение МЕТРО КОНСУЛТ

Видно от представеното споразумение за създаване на обединение и представените ЕЕДОП, **Обединение МЕТРО КОНСУЛТ** се състои от следните дружества: Водещ партньор „ЕВРОКОНСУЛТ” АД с ЕИК /СИФ № А 28217735 и дял 50%, представлявано от Хавиер Алегрет Терес в качеството си на представител и партньор „КОНТРОЛС” ООД с ЕИК121915290 и дял 50% , представлявано от Виктор Димитров Донеv – Прокурисr, като същия е упълномощен да представлява обединението.

Всеки член на обединението декларира в представения от него ЕЕДОП, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При извършения подробен преглед на представените документи и деклариранияте във всеки ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III- III.1.1), III.1.2), III.1.3), III.2.1), III.2.2) и раздел VI.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията установи, че:

- В представения ЕЕДОП от „ЕВРОКОНСУЛТ” АД в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква "д)" не е посочен отговор.

- Представеният ЕЕДОП от „ЕВРОКОНСУЛТ” АД е подписан от Генералния директор на дружеството, а от представено пълномощно става видно, че дружеството има Управителен орган, членовете на който са лица по смисъла на чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП.

- В представения ЕЕДОП от „КОНТРОЛС” ООД в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква "д)" не е посочен отговор.

- Представеният ЕЕДОП за „КОНТРОЛС“ ООД не е подписан от лицето по смисъла на чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП, видно от справка направена в Търговския регистър;

Участник № 6 - „ЕН АР Консулт“ ЕООД

„ЕН АР Консулт“ ЕООД с ЕИК 126720807, се представлява от Богдана Владимирова Хасърджиева – Управител, видно от Търговския регистър.

В представения ЕЕДОП участникът декларира, че няма да използва подизпълнител.

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните във всеки ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III- III.1.1), III.1.2), III.1.3), III.2.1), III.2.2) и раздел VI.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията установи, че:

- В представения ЕЕДОП от „ЕН АР Консулт“ ЕООД в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква "д)" не е посочен отговор.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Настоящият протокол да бъде изпратен на участниците и да бъде публикуван в Профила на купувача.

2. На участниците да се определи срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На **01.09.2016 год. от 11⁰⁰** ч. на закрито заседание в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради отсъствието на инж. Илияна Станева - Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози“, в работата на комисията взе участие инж. Красимира Георгиева – Р-л отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози“, резервен член съгласно Заповед №РД-12-122/29.07.2016 г., като същата подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения 1 и 2 от Протокол №1 и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх.№ 3250/19.08.2016 г. на участниците в процедурата е изпратен Протокол №1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и в същия ден е публикуван в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <http://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/inzhener-konsultant-depo-zemlyane-i-sistemi-za-upravlenie/>

В указания от комисията срок бяха представени допълнително документи от :

Подател	Входящ номер
1. „ЕН АР Консулт” ЕООД	Вх.№ 3250/01/25.08.2016 г.
2.ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"	Вх.№ 3250/02/26.08.2016 г.
3.ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"	Вх.№ 3250/03/26.08.2016 г.
4.ДЗЗД "РАМЕИН"	Вх.№ 3250/04/26.08.2016 г.
5.Обединение МЕТРО КОНСУЛТ	Вх.№ 3250/05/29.08.2016 г.
6.Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД	Вх.№ 3250/06/29.08.2016 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

1. Участник „ЕН АР Консулт” ЕООД е представил нов ЕЕДОП /Образец 2/ с допълнен отговор „да” в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква "д)", както и копие на Удостоверение по чл.87, ал.6 от ДОПК, издадено от НАП ТД Пловдив, офис Хасково, че няма задължения.

С така представените документи „ЕН АР Консулт” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участник **ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"** е представил следните документи:

- Нов ЕЕДОП /Образец №2/ от „ЕС ПИ СИ Инженеринг“ ЕООД с допълнителна информация за изпълнените от дружеството инженерно-консултантски услуги при реконструкцията на два обекта: първи обект, включващ: подновяване на железен път, изграждане на безнаставов железен път, работи по тунели, включващи изграждане на отводнителни системи, полагане на хидроизолация по свод, изграждане на осветление и подновяване на релсов път и втори обект, включващ: подновяване на железен път, включително тунели, без пояснение на видовете работи, предвидени за изпълнение. В допълнение е представено Удостоверение за добро изпълнение на първия обект - Изх. № 91-00-5244/23.08.2016г., издадено от ДП „НК „Железопътна инфраструктура“, Железопътна секция Горна Оряховица (копие), потвърждаващо данните в ЕЕДОП относно същия.

- Нов ЕЕДОП /Образец №2/ от „Консултантска Инженерна Група“ ООД, допълнен в Част IV: Критерии за подбор; Раздел В: Технически и професионални способности, т.б относно инж. Васил Николов Марценков, предложен за позицията „Специалист отчитане на СМР“. Допълнението се състои в представяне на опита му в упражняването на строителен надзор и/или инженерно-консултантски услуги по отчитане на СМР на два конкретни обекта.

- Нов ЕЕДОП /Образец №2/ от „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД, подписан от лицата по смисъла на чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП.

С така представените документи **ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"** не доказва, че има опит в изпълнението на инженерно-консултантски услуги по време на проектирането и строителството на тунел /на метро, или жп тунел, или пътен тунел/ с дължина не по-малка от 500 метра, съгласно критерий за подбор, посочен в Раздел III.1.3 от обявлението и Раздел III, т.7.1 от документацията.

3. Участник **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"** е представил следните документи и разяснения:

- Нов ЕЕДОП /Образец 2/ от „Рубикон инженеринг“ ЕАД, подписан от лицата по смисъла на чл. 40, ал 1, т. 2 от ППЗОП, с посочена информация, че инж. Иван Петров Пецински, предложен за Експерт Технически контрол по част „Конструктивна“ е включен в списък, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, както и посочен регистрационен номер на издаденото удостоверение. В допълнение, като доказателство е представено копие на самото Удостоверение Рег. № 00469 на инж. Иван Пецински за упражняване на Технически контрол по част Конструктивна, издадено от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

- Нов ЕЕДОП /Образец 2/ от „Тест Консултинг“ ООД, с допълнена информация относно опита на инж. Росен Спасов, предложен за позиция Ръководител екип, а именно посочен е опита на същия в упражняване на инженерно-консултантски услуги при проектирането и строителството на пътен тунел и релсов път. В допълнение, като доказателство за опита на инж. Росен Спасов, е представено копие на удостоверение от Работодател с описание на един от обектите, периода на неговото изпълнение и обхвата на изпълнените от специалиста дейности.

С така представените документи **ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участник ДЗЗД "РАМЕИН" е представил следните документи:

- Нов ЕЕДОП (Образец №2) от „Рафаилов Консулт“ ЕООД, в който: 1. Има промяна в част III: Основания за изключване, раздел А като само на първия въпрос е даден отрицателен отговор; 2. Има промяна в част III: Основания за изключване, раздел Г като само на първия въпрос е даден отрицателен отговор; 3. Има промяна в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т.6, където експертът инж. Петър Стилиянов Рафаилов е предложен като допълнителен специалист, който ще участва в изпълнението на поръчката; Документът е разписан от лицето инж. Петър Стилиянов Рафаилов, представляващ по смисъла на чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП.

- Нов ЕЕДОП (Образец №2) от „Метроконсулт БГ“ ЕООД в който: 1. Има промяна в част III: Основания за изключване, раздел А като само на първия въпрос е даден отрицателен отговор; 2. Има промяна в част III: Основания за изключване, раздел Г като само на първия въпрос е даден отрицателен отговор; 3. Има промяна в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т.6, където експертът инж. Ангел Милоров Григоров е предложен за позиция „Ръководител на екип“ с квалификация и опит в съответствие с изискванията на Възложителя.

- Нов ЕЕДОП (Образец №2) от „Инфрапроект Консулт“ ЕООД, в който: 1. Има промяна в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква „д“) с посочен отговор; 2. Има промяна в част III: Основания за изключване, раздел В, където на последния въпрос е даден положителен отговор; 3. Има промяна в част III: Основания за изключване, раздел Г, като само на първия въпрос е даден отрицателен отговор.

- Документи на ДЗЗД „РАМЕИН“: Споразумение за създаване на консорциум от дата 21.07.2016 г.; Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от ЗОП (Образец 3), разписана от инж. Петър Стилиянов Рафаилов; Документ, потвърждаващ представителните функции на г-н Петър Петров Рафаилов.

С така представените документи **ДЗЗД "РАМЕИН"** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участник Обединение МЕТРО КОНСУЛТ е представил следните документи:

- Нов ЕЕДОП от „ЕВРОКОНСУЛТ“ АД, подписан от лицата по смисъла на чл. 40, ал. 1 , т. 2 от ППЗОП и с посочен отговор в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А,

буква „д)“.

- Нов ЕЕДОП от „КОНТРОЛС“ ООД, подписан от лицата по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП и с посочен отговор в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква „д)“.

С така представените документи **Обединение МЕТРО КОНСУЛТ** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участник Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД е представил следните документи:

- Нов ЕЕДОП от „Армоконсулт 2000" ООД - водещ партньор в Обединение „АРМОМЕТРО" ДЗЗД, в който: 1. Не са посочени изпълнени услуги; 2. За Андрей Николаев Михайлов, предложен за специалист по отчитане на СМР, е посочена информация за опита му в упражняването на строителен надзор като експерт по отчитане на СМР на минимум 2 /два/ обекта.

- Нов ЕЕДОП от „Метропроект Прага" АД подписан от лицата по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, в който: 1. Посочена е услуга, включваща изготвяне на технически проект, оценяване на съответствието /технически контрол/ на изготвения проект, авторски надзор на проекта; 2. Има допълнена информация в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т.6 по отношение на трима от специалистите, където: а/ За Павел Щепаник, предложен за Ръководител екип, че е оторизиран инженер в областта на транспортното строителство с Рег.№ 31956; б/ За Иржи Булис, предложен като втори специалист по част слаби токове, че е оторизиран инженер в областта на технологично оборудване на строежи с Рег.№ 0001352; в/ За Петр Цмирал, предложен също за Специалист по част слаби токове, че е оторизиран инженер в областта на техника на средата, със специализация електронни съоръжения с Рег.№ 0010116.

- В допълнение участникът е представил: 1. Разрешително за стопанска дейност на Метропроект Прага АД с предмет: "Консултантска дейност в областта на строителството" – копие на чешки език и в превод на български език; 2. Удостоверение за оторизация № 31956 на инж. Павел Щепаник, издадено от Чешката камера на оторизираните инженери и техници, работещи в строителството, в уверение, че същият е оторизиран инженер в областта на транспортното строителство – копие на чешки език и в превод на български език от „Митра Транслейшънс" ООД; 3. Удостоверение за оторизация № 941 на инж. Иржи Булис, издадено от Чешката камера на оторизираните инженери и техници, работещи в строителството, в уверение, че същият е оторизиран инженер по специалността технологично оборудване на строежи – копие на чешки език и в превод на български език; 4. Удостоверение за оторизация № 30066 на инж. Петър Цмирал, издадено от Чешката камера на оторизираните инженери и техници, работещи в строителството, в уверение, че същият е оторизиран инженер по специалността техника на средата, със специализация електронни съоръжения – копие на чешки език и в превод на български език; 5. Допълнителна информация за участник Обединение „АРМОМЕТРО" ДЗЗД, съдържаща разяснения, в т.ч. твърдения относно квалификацията на посочените по-горе инженери, а именно, че с удостоверенията за оторизация и съгласно закона на ЧНР №360/1992, въз основа който са издадени удостоверенията - на инж. Павел Щепаник му е призната квалификацията „оторизиран инженер по специалността транспортно строителство", на инж. Иржи Булис – квалификация „оторизиран инженер по специалността технологично оборудване на строежи, а на инж. Петр Цмирал – квалификация „оторизиран инженер по специалността техника на средата, със специализация електронни съоръжения", еквивалентни на квалификацията „инженер в областта на телекомуникациите".

- Нов ЕЕДОП от „ИНФРАМ" АД, подписани от лицата по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, с информация, че описаната услуга включва изпълнение на инженерно-консултантски

услуги по време на проектирането и строителството на посочения обект, включително издаване на необходимите документи по време на неговото строителство и при завършването му.

Предвид направените констатации, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ

1. Не допуска до разглеждане на техническото предложение и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел V.1 от документацията, предлага да бъде отстранен от участие в процедурата участник **ОБЕДИНЕНИЕ "СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО"**. Участникът не отговаря на поставения в Раздел III.1.3 от обявлението и Раздел III, т.7.1 от документацията критерий за подбор, а именно: През последните 3 години от датата на подаване на офертата участникът да притежава опит в изпълнението на инженерно-консултантски услуги и/или строителен надзор при проектирането и строителството на тунел /на метро, или жп тунел, или пътен тунел/ с дължина не по-малка от 500 метра.

2. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП да изиска от участник **Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД** да представи копия, придружени с превод на български език, на следните документи, посочени в ЕЕДОП на „Метропроект Прага” АД:

2.1. Диплома на инж. Павел Щепаник с номер С 236056/86, издадена от Чешки технически университет в Прага;

2.2. Диплома на инж. Иржи Булис с номер С 058379/74, издадена от Чешки технически университет в Прага;

2.3. Диплома на инж. Петр Цмирал с номер С 158861/81, издадена от Чешки технически университет в Прага.

3. На **Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД** да бъде даден срок за представяне на поисканите документи от 5 /пет/ работни дни от получаване на писмото, с което същите са изискани.

На **12.09.2016 год. от 14⁰⁰** ч., комисията се събра на закрито заседание.

Поради отсъствието на Боян Донов – юрист в „Метрополитен” ЕАД, в работата на комисията взе участие Татяна Димитрова – главен юрисконсулт на „Метрополитен” ЕАД, резервен член съгласно Заповед №РД-12-122/29.07.2016 г., като същата подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения 2 и 3 от Протокол №2 и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, с писмо изх.№3401/01.09.2016г. на **Обединение „АРМОМЕТРО” ДЗЗД** е изпратено писмо с искане за представяне на копия на дипломите на инж. Павел Щепаник, инж. Иржи Булис и инж. Петр Цмирал, придружени с превод на български език.

В указания от комисията срок **Обединение „АРМОМЕТРО” ДЗЗД** е представило запечатан плик, адресиран до председателя на комисията, с вх.№ 3401/01/10.09.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на **Обединение „АРМОМЕТРО” ДЗЗД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че **Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД** е представило копия на дипломите на инж. Павел Щепаник, инж. Иржи Булис и инж. Петр Цмирал, придружени с превод на български език, като документите са описани в придружително писмо.

От прегледа на документите комисията констатира следното:

- инж. Павел Щепаник притежава диплома за завършено висше образование /в периода 1982-1986/ по специалността машинно строителна технология от Чешки технически университет в

Прага. От придружителното писмо се вижда, че през периода 1989-1991 инж. Павел Щепаник получава допълнителна квалификация по специалност „Обработване и монтаж” с квалификация „Инженер – автоматизирани системи за управление” от Чешкия технически университет в Прага. Въз основа на тази допълнителна квалификация на инж. Павел Щепаник е издадено Удостоверение за оторизация от Чешката камара на оторизираните инженери и техници, работещи в строителството, като „оторизиран инженер по специалността транспортно строителство”, еквивалент на „строителен инженер”;

- инж. Иржи Булис, предложен от участника като втори специалист по слаби токове, притежава диплома за завършено висше образование по специалността съобщителна електротехника, еквивалент на „инженер в областта на телекомуникациите”;

- инж. Петр Цмирал, предложен от участника за трети специалист по слаби токове, притежава диплома за завършено висше образование по специалността силнотоква електротехника – квалификация, която не е еквивалентна на „инженер в областта на телекомуникациите”.

С така представените документи **Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид направените констатации, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ

1. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: **ДЗЗД "РАМЕИН", ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016", Обединение МЕТРО КОНСУЛТ, „ЕН АР Консулт” ЕООД и Обединение "АРМОМЕТРО" ДЗЗД.**

На основание чл.56, ал 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията провери съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия и констатира, че всички допуснати участници **ДЗЗД "РАМЕИН", ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016", Обединение МЕТРО КОНСУЛТ, „ЕН АР Консулт” ЕООД и Обединение „АРМОМЕТРО” ДЗЗД** са представили техническо предложение, в т.ч. Предложение за изпълнение на поръчката. „Предложението за изпълнение на поръчката” на всички допуснати участници съдържа попълнен Образец №5 с деклариране на срока за изпълнение на поръчката – 48 месеца, обяснителна записка и диаграма на работната ръка. „Предложенията за изпълнение на поръчката” са със съдържание и в обхват съгласно изискванията на възложителя, отнасят се до подобектите от настоящата поръчка и са в съответствие с Техническите спецификации на Възложителя и изискванията на действащото законодателство.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 от ППЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

2. Отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците **ДЗЗД "РАМЕИН", ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016", Обединение МЕТРО КОНСУЛТ, „ЕН АР Консулт” ЕООД и Обединение „АРМОМЕТРО” ДЗЗД**, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се извърши на **27.09.2016г. от 11.30 часа** в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, ет.1, Заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <http://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/inzhener-konsultant-depo-zemlyane-i-sistemi-za-upravlenie/>

На **27.09.2016г. от 11:30 ч.** комисията продължи своята работа на публично заседание.

Поради отсъствието на Андрей Стаменов – Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки и концесии“, Столична община, в работата на комисията взе участие инж. Лъчезар Бонев – инженер инвеститорски контрол в „Метрополитен“ ЕАД, резервен член съгласно Заповед №РД-12-122/29.07.2016 г., като същият подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 от ЗОП.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти бе публикувано на 20.09.2016г. в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <http://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/inzhener-konsultant-depozemlyane-i-sistemi-za-upravlenie/>

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците и медиите, както следва:

- Антония Иванова – упълномощен представител на „ЕН АР –КОНСУЛТ“ ЕООД;
- Петър Рафаилов – представител на ДЗЗД „РАМЕИН“;
- Петър Ванков – представител на Обединение „МЕТРО КОНСУЛТ“;
- Стоян Стоянов – упълномощен представител на Обединение „СУПЕРВИЗИЯ МЕТРО“;
- Теодор Рошавелов – представител на Обединение „АРМОМЕТРО“ ДЗЗД, които вписаха имената си в списък и се подписаха.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници ДЗЗД "РАМЕИН", ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016", Обединение МЕТРО КОНСУЛТ, „ЕН АР Консулт“ ЕООД и Обединение „АРМОМЕТРО“ ДЗЗД. Комисията направи проверка на целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващите лица установиха, че пликовете на всички допуснати участници са с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че пликовете на допуснатите участници съдържат „Ценово предложение“, съгласно Образец 9 от документацията.

Председателят на комисията обяви по реда на подаване на офертите, предложената от допуснатите участници обща стойност за предоставените услуги в лева без ДДС, както следва:

Участник	Обща стойност за предоставените услуги в лева без ДДС
ДЗЗД "РАМЕИН"	3 206 582,00
ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"	1 868 680,00
Обединение „АРМОМЕТРО“ ДЗЗД	2 593 000,00
Обединение МЕТРО КОНСУЛТ	2 098 250,00
„ЕН АР Консулт“ ЕООД	802 000,00

След обявяване на цените, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на предложените от участниците цени в съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че цената, предложена от „ЕН АР Консулт“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид направените констатации и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да изиска от „ЕН АР Консулт“ ЕООД да представи в 5-дневен срок от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

2. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока на т.1.

Поради необходимост от достатъчно време за прецизно разглеждане на представените оферти за участие в процедурата, със Заповед РД-12-153/28.09.2016г. беше удължен срока за работа на Комисията.

На **10.10.2016 год.** от **11:00 ч.**, на закрито заседание, комисията продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП и Решение № 1 от заседанието си на 27.09.2016 г., на „ЕН АР Консулт“ ЕООД е изпратено писмо с изходящ номер 3668/27.09.2016г.

„ЕН АР Консулт“ ЕООД е представило писмена обосновка в определения от комисията срок, регистрирана във входящия регистър на Възложителя под номер № 3668/01/03.10.2016г., 11:13ч.

Преди да продължи работата си с обсъждане на писмената обосновка, комисията разгледа писмо с вх.№ 3796/06.10.2016г. от участника в процедурата Обединение „АРМОМЕТРО“ ДЗЗД, адресирано до председателя на комисията, с което се твърди, че има свързаност на нефизически лица, участници в процедурата. Комисията направи справка в официални правно-информационни системи и установи, че в процедурата няма свързани лица или свързани предприятия, подали оферти като самостоятелни участници.

Комисията се запозна със съдържанието на писмената обосновка на „ЕН АР Консулт“ ЕООД и установи следното:

Участникът посочва, че при ценообразуването са взети предвид местоположението на строежа, а именно град София, дейностите, включени в обхвата на поръчката и срокът за изпълнение на тези дейности, включващ и срока за съобщаване на дефекти.

Участникът подчертава, че в предложената цена са включени всички разходи и евентуални рискове.

Посочва, че същата е получена при отчитане на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката и с наличие на благоприятни за „ЕН АР Консулт“ ЕООД условия, а именно:

1. Система на работа при идентични обекти на възложителя, изградена след дългогодишен опит и проверени практики при упражняване на консултантски услуги по чл.166 от ЗУТ за обекти от подобен характер, а именно: Проект за разширение на метрото в София; II етап – първи диаметър; Участък от бул. „Цариградско шосе“ /МС19/ - ж.к. Дружба – Летище София /МС23/ и Разширение на метро София; първи метродиаметър; Участък от метростанция МС13 до метростанция МС19 с два броя метростанции и подземен паркинг. Тази система включва участие на експерти, участвали при изпълнението на договорите за посочените по-горе обекти, следване на методология, организация и координация на работа, одобрени от Метрополитен ЕАД, придържане към процедури и образци, проверени в практиката и отговарящи на изискванията на Столична община и Метрополитен ЕАД, използване на начини и средства за комуникация, документирание, отчитане и контрол на работата, водещи до съкращаване на

времето за изпълнение на конкретни задачи, оптимизиране на организацията на работа при запазване на качеството.

2. Предложена пазарна цена от 22 277 лв. месечно – съпоставима с месечното възнаграждение за цитирания по-горе обект за изграждане на метролинията към Летище София, което е било 23 500 лв.

3. Липса на първоначални /постоянни/ разходи благодарение на наличен офис в гр. София, снабден с необходимата материална база с всички необходими материални и технически ресурси, както и оборудване за обзавеждане на обектови офиси, което са използвани при изпълнението на предишните обекти от инвестиционната програма на Метрополитен ЕАД.

4. Намаляване на променливите разходи чрез покриване на част от тях като офис консумативи, GSM разходи, поддръжка и ремонт на транспортни средства, от плащания във връзка с изпълнение на други договори на територията на града.

5. Оптимизиране на разходите за персонал чрез ползването на голям брой специалисти, назначени на трудови и граждански договори, в т.ч. седем експерта на трудови договори, въз основа на които същите получават твърдо месечно възнаграждение. Заетостта на лицата на граждански договори е ясно определено и включено в бюджета. В предложението си участникът е предвидил, че един експерт ще съвместява изпълнението на дейности на повече от една позиции. Участникът е посочил, че разполага и с други служители на трудови договори, които ще помагат на ключовите експерти при изпълнение на техните задължения, свързани с изпълнението на договора.

6. Липсата на подизпълнители, благоприятстващ фактор при формиране на ценово предложение, ненаатоварено с печалба и непредвидени разходи на подизпълнител.

7. Съкращаване на разходите чрез заплатени вече застраховки, покриващи работата по всички обекти в застрахователния период, включително и тези от настоящата поръчка, а административното, счетоводното и правното обслужване на дейността на дружеството е централно, а не на проектен принцип.

8. В предложената цена е включен минимален размер печалба, дължащ се на големия брой сключени договори, за които към настоящия момент „ЕН АР Консулт” ЕООД получава плащания при оптимална заетост на специалистите на дружеството. Участникът е представил поименно разпределение на разходите при изпълнение на поръчката в съответствие с диаграмата на работната ръка, представена в офертата.

След подробен анализ и оценка на представената от „ЕН АР Консулт” ЕООД обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на „ЕН АР Консулт” ЕООД, считайки, че представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена. В писмената си обосновка участникът е посочил подробно наличието на изключително благоприятни за него условия, свързани с възможността да използва утвърдена методология на работа, резултат от дългогодишен опит при изпълнението на идентични услуги при проектирането и строителството на обекти с подобен характер на възложителя – „Метрополитен” ЕАД, което е довело до оптимизиране на организацията на работа, а оттам и до намаляване на разходите при

запазване на качеството. Комисията приема, че опитът на „ЕН АР Консулт” ЕООД при изпълнението на подобни обекти е дал възможност участникът да осигури оптимална заетост на специалистите на дружеството, при която всеки специалист от екипа за настоящата поръчка ще бъде ангажиран за целия срок за изпълнение на договора като ще присъства на обекта в зависимост от извършваните дейности, предвидени в Графика за изпълнение на СМР на изпълнителите на проектирането и строителството. Намалването на разходите за персонал участникът постига чрез ползването на специалисти за изпълнение на настоящата поръчка, повечето от които са назначени на трудови и граждански договори с твърдо месечно възнаграждение и чрез съвместяването на дейности на даден експерт на повече от една позиция. Комисията счита, че относимо към по-ниската предложена от участника цена е самостоятелното изпълнение на услугите по договора без използване на ресурси на подизпълнител, което позволява предложената цена да не е натоварена с печалба и непредвидени разходи на подизпълнител. Наличието на офис в гр. София, снабден с всички необходими ресурси, както и оборудване за обектови офиси, включително транспортни средства, изключва първоначалните разходи на участника. Същият е намалил текущите разходи – офис консумативи, сметки, поддръжка и ремонт на транспортни средства, които покрива от плащания по други договори, изпълнявани на територията на гр. София. Плащанията по тези договори е направило възможно и определянето на минимален размер на печалбата. Съкращаване на разходите е постигнато и със заплатените застраховки, покриващи дейността на участника, както и административното, счетоводното и правното обслужване на фирмата, което не е на проектен принцип, а е централизирано.

Комисията счита, че предложената от участника цена е съобразена с пазара на този вид услуги.

Комисията пристъпи към оценка на офертите в съответствие с предварително обявените условия в Раздел II.2.5 на Обявлението за поръчката, съответно Раздел IV от документацията.

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „Най-ниска цена“ и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

II. КЛАСИРА допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Инженер-консултант за Проект за трета метролиния: Проектиране и строителство на метродепо "Земляне", метроучастък от км.4+320 до км.4+950 и системи за управление от км.4+320 до км.11+966,34 и метродепо, както следва:

Участник	Обща стойност за предоставените услуги в лева без ДДС
1 място „ЕН АР Консулт” ЕООД	802 000,00
2 място ОБЕДИНЕНИЕ "МЕТРО 2016"	1 868 680,00
3 място Обединение МЕТРО КОНСУЛТ	2 098 250,00
4 място Обединение „АРМОМЕТРО” ДЗЗД	2 593 000,00
5 място ДЗЗД "РАМЕИН"	3 206 582,00

Комисията предлага на Изпълнителния директор на „Метрополитен” ЕАД да възложи изпълнението на обществената поръчка с предмет: **Инженер-консултант за Проект за трета метролиния: Проектиране и строителство на метродепо "Земляне", метроучастък от**

км.4+320 до км. 4+950 и системи за управление от км.4+320 до км.11+966,34 и метродено на класирания на първо място участник „ЕН АР Консулт” ЕООД, при условията на приетата оферта.

Настоящият доклад е съставен на 12.10.2016 г.

Приложение: Протоколи №№ 1, 2, 3 и 4.

Председател: инж. Искра Илиева чл.2 от 33ЛД

Членове:

Ивелина Джартова чл.2 от 33ЛД

Андрей Стаменов чл.2 от 33ЛД

инж. Кирил Зайков чл.2 от 33ЛД

д-р инж. Ангел Джоргов чл.2 от 33ЛД

инж. Григор Григоров чл.2 от 33ЛД

Цветелин Миланов чл.2 от 33ЛД

Боян Донов чл.2 от 33ЛД

Илияна Станева чл.2 от 33ЛД

инж. Красимира Георгиева чл.2 от 33ЛД / в състава на комисията от 01.09.2016г./

Татяна Димитрова чл.2 от 33ЛД / в състава на комисията от 12.09.2016г./

Лъчезар Бонев чл.2 от 33ЛД / в състава на комисията от 27.09.2016г./