

Утвърждавам

Изм. Директор на
"Метрополитен" ЕАД:
/проф. д-р инж. Ст. Братоев/
София, 2016 г.



ПРОТОКОЛ

На 02.12.2016 г. от 10:00 часа в сградата на "Метрополитен" ЕАД, ул. "Княз Борис I" №121, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед №РД-12-221/02.12.2016 г. на Изпълнителния Директор на "Метрополитен" ЕАД със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: **Подмяна на осветители на перон и вестибюли на Метростанция "Люлин" с LED - осветители, съгласно одобрено от възложителя Техническо задание**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж.Татяна Димитрова - Главен юриконсулт

ЧЛЕНОВЕ:

- 1.инж. Петър Юруков - Зам. Началник служба "Електроснабдяване"
2. Бончо Такев - Ръководител отдел "Кабелни линии и осветление"
3. арх. Красен Андреев - Външен експерт
4. инж. Маргарита Георгиева - Експерт в отдел "Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози"

Възлагането на поръчката е открито с публикувана на профила на купувача Обява по чл.187, ал.1 от ЗОП с изх.№4300/16.11.2016 г. и на портала на АОП Информация по чл.96, ал.1 от ППЗОП с ID 9058667/16.11.2016 г.

Служител от деловодството предаде на председателя на комисията постъпилите в обявения срок оферти (до 17:00 ч. на 01.12.2016 г.) с протокола по чл.48, ал.6 по ППЗОП.

Членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.97, ал.2 от ППЗОП подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че в първоначално обявения срок за получаване на оферти, а именно до 17:00 часа на 28.11.2016 г. в деловодството са постъпили по-малко от три оферти.

С оглед разпоредбата на чл.188, ал.2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначално обявения срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 01.12.2016 г., като е публикувал информация за удължаване на срока на Профила на купувача и на портала на АОП с ID 9059178/29.11.2016 г.

В така удължения срок нови оферти не са постъпили.

На основание чл.188, ал.3 от ЗОП след изтичане на удължения по реда на чл.188, ал.2 от ЗОП срок за събиране на оферти, Възложителя има право да разгледа и оцени получените оферти независимо от техния брой.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, като същите вписаха имената си в списък и се подписаха, както следва:

- за "МАКСТЕЛ" ООД - Иван Русинов в качеството си на упълномощен представител
- за "СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД - Тодор Стоянов и Цветелина Ценова в качеството им на упълномощени представители

Председателят на комисията прочете списъка на постъпилите оферти на участниците както следва:

"СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД - вх. №001/28.11.2016 г. час:16:22
"МАКСТЕЛ" ООД - вх. №002/28.11.2016 г. час:16:33

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване. Председателят обяви ценовите предложения (обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС), както следва:

"СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД	- 62 964,50 лева без ДДС
"МАКСТЕЛ" ООД	- 62 373,40 лева без ДДС.

С извършените по-горе действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

На закрити заседания комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на документите, като извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците, предварително обявени от Възложителя.

За Участник №1: "СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД

Комисията направи справка в Търговския регистър по посочения от Участника ЕИК 201872473 и установи, че дружеството се представлява от Управителя Димитър Николов Дойчев, който е подписал всички документи и информация съдържащи се в офертата.

Участникът декларира, че при изпълнение на обществената поръчка няма да ползва подизпълнители.

След подробно разглеждане на представените документи комисията констатира, че в офертата на участника няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени от Възложителя в Обявата за обществената поръчка и допуска до разглеждане на Техническото предложение **Участник №1: "СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД.**

За Участник №2: "МАКСТЕЛ" ООД

Комисията направи справка в Търговския регистър по посочения от Участника ЕИК 130157325 и установи, че дружеството се представлява от управителите Огнян Божидаров Славов и Младен Георгиев Маринов - заедно и поотделно.

Участникът декларира, че при изпълнение на обществената поръчка няма да ползва подизпълнители.

След подробно разглеждане на представените документи комисията констатира, че в офертата на участника няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени от Възложителя в Обявата за обществената поръчка и допуска до разглеждане на Техническото предложение **Участник №2: "МАКСТЕЛ" ООД**

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници.

За Участник №1: "СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката 1,5 месеца, считано от датата на подписване на договора.

При прегледа на приложенията към Техническото предложение на участника комисията констатира, че участникът не е представил копие на документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите, вложени в мострата на осветителното тяло, както е посочено в раздел I, т.3.2.4 на Обявата за обществената поръчка, а вместо това е представил документи на английски език. Съгласно чл. 101, ал.6 от ЗОП офертите на участниците трябва да бъдат изготвени на български език.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че така представеното от **Участник №1: "СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД** Техническо предложение с неговите приложения не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

За Участник №2: "МАКСТЕЛ" ООД

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката 4 месеца, считано от датата на подписване на договора.

При прегледа на приложенията към Техническото предложение на участника комисията констатира, че участникът е представил копие на протокол за изпитване на представената мостра на осветително тяло, издаден от НИЛ "Осветителна техника" към МГУ "Св. Иван Рилски", която не е акредитирана лаборатория. В Раздел I, т.3.2.5 на Обявата за обществената поръчка Възложителят е посочил, че мострата трябва да бъде придружена от копие на протоколи за типови изпитания и измервания от орган за оценяване на съответствието. Към техническото предложение участникът не е приложил копие на документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите, вложени в мострата на осветителното тяло, вместо това е представил документи на английски език. Съгласно чл. 101, ал.6 от ЗОП офертите на участниците трябва да бъдат изготвени на български език.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че така представеното от **Участник №2: "МАКСТЕЛ" ООД** Техническо предложение с неговите приложения не отговоря на предварително обявените условия на възложителя.

На база направените констатации, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да не се разглеждат ценовите предложения и да не се допускат до оценяване офертите на участниците **"СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД** и **"МАКСТЕЛ" ООД**, тъй като същите не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.
2. Предлага на възложителя да прекрати възлагането на поръчката чрез събиране на оферти с обява на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП.

Мотиви за прекратяване:

Техническото предложение на **"СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ" ООД** не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не отговаря на чл.101, ал.6 от ЗОП, тъй като участникът не е представил копие на документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите, вложени в мострата на осветителното тяло, както е посочено в раздел I, т.3.2.4 на Обявата за обществената поръчка, а вместо това е приложил копия на документи на английски език.

Техническото предложение на **"МАКСТЕЛ" ООД** не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като участникът е представил копие на протокол за изпитване на представената мостра на осветително тяло, издаден от НИЛ "Осветителна техника" към МГУ "Св. Иван Рилски", която не е акредитирана лаборатория. В Раздел I, т.3.2.5 на Обявата за обществената поръчка Възложителят е посочил, че мострата трябва да бъде придружена от копие на протоколи за типови изпитания и измервания от орган за оценяване на съответствието. Представената от участника оферта не отговаря на чл.101, ал.6 от ЗОП, тъй като към техническото предложение участникът не е приложил копие на документ, заверен от производителя, доказващ експлоатационния живот на светодиодите, вложени в мострата на осветителното тяло, вместо това е представил документи на английски език. Настоящият протокол се изготви и подписа в един екземпляр на.....12.2016 г. и се предава на Възложителя за утвърждаване.

чл.2 от ЗЗЛД
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Татяна Димитрова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/инж. Петър Ювков/

2. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/Бончо Такев/

3. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/арх. Красен Андреев /

4. чл.2 от ЗЗЛД
.....
/инж. М.Георгиева/