

ПРОТОКОЛ

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Въоръжена физическа охрана на обект на „Метрополитен” ЕАД - депо за метровакове „Земляне”**, Код по CPV 79713000 (Процедурата е открита с Решение №РД-12-083/02.05.2018 г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол № 5 /27.04.2018 г. Вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00423-2018-0007. Обявлението за поръчката е публикувано в РОП на 04.05.2018 г. и в „Официалния вестник” на Европейския съюз под № 2018/S 086-194284 от 04/05/2018 г.)

На **08.06.2018** год. от **10⁰⁰** ч. в сградата на “Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. “Княз Борис I” №121, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №РД-12-103 /08.06.2018 г., на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Татяна Димитрова

Главен юрисконсулт

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Григоров
2. Иван Лазаров
3. Диляна Стефанова
4. Илияна Станева

Р-л сектор „Контрол на достъпа, охрана и сигурност”
Р-л звено „Буферни паркинги”
Р-л отдел „Човешки ресурси”
Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози”

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 17.00 ч. на 07.06.2018 год.) оферти на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Въоръжена физическа охрана на обект на „Метрополитен” ЕАД - депо за метровакове „Земляне”**, Код по CPV – 79713000.

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Участник	Входящ №
1. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД	Вх.№ 001/07.06.2018 г., 11:43:43
2. „АСО София” ООД	Вх.№ 002/07.06.2018 г., 11:46:49
3. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ –ИТ” ЕООД	Вх.№ 003/07.06.2018 г., 13:55:36
4. „Д.М. Секюрити Груп” ООД	Вх.№ 004/07.06.2018 г., 16:02:53
5. „ВАДИМ” ООД	Вх.№ 005/07.06.2018 г., 16:14:50

Членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Николай Спасов - упълномощен представител на „АСО София” ООД
- Венцислава Лалова - упълномощен представител на „Д.М. Секюрити Груп” ООД;
- Евстати Георгиев - упълномощен представител на „Вадим” ООД;
- Красимир Станимиров - упълномощен представител на „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ –ИТ” ЕООД;
- Евгени Димитров-представител на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД;

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който съгласно чл. 61 от ПЗЗОП ще процедира комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

Месечна стойност за изпълнение на услугата в лв. без ДДС	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС	Брой охранители
11 675,52	350 265,60	18,84

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

2. Участник „АСО София” ООД е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

Месечна стойност за изпълнение на услугата в лв. без ДДС	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС	Брой охранители
14 271,30	428 139,00	18,84

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото и ценовото предложени на участника.

3. Участник „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ –ИТ” ЕООД е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

Месечна стойност за изпълнение на услугата в лв. без ДДС	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС	Брой охранители
16 173,60	485 208,00	20

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

4. Участник „Д.М. Секюрити Груп“ ООД е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

Месечна стойност за изпълнение на услугата в лв. без ДДС	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС	Брой охранители
12 825	384 750	19

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

5. Участник „ВАДИМ“ ООД е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

Месечна стойност за изпълнение на услугата в лв. без ДДС	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС	Брой охранители
15 392,28	461 768,40	18,84

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения. Един от присъстващите представители на другите участници, подписа ценовото предложение, като всички отказаха да подпишат техническото предложение на участника.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на документите, съдържащи се в Пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Комисията констатира, че към Ценовите предложения на участниците са приложени Финансови разчети на месечните разходи по издръжка на 1 (един) въоръжен охранител за денонощна въоръжена охрана на обекта. Ценовите предложения на участниците са изготвени, съгласно приложените в документацията образци и са в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията направи проверка на предложените от участниците цени, в съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че цената, предложената от „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е с

повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид направената констатация и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията взе следните **РЕШЕНИЯ:**

1. Да изиска от участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД да представи в 5-дневен срок от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.
2. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по т.1.

На 14.06.2018 г. от 11:00 ч., на закрито заседание, комисията, продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП и Решение №1 от заседанието на комисията на 08.06.2018 г., на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, участник в откритата процедура, е изпратено писмо с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с изх. № М - 1995/08.06.2018 г.

Участник „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е представил писмена обосновка в срок с вх. № М - 2055/13.06.2018 г.

Комисията продължи работата си, като се запозна със съдържанието на писмената обосновка на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и установи следното:

Участник „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е посочил, че при офертирането на цената за изпълнение на предмета на поръчката стриктно и максимално точно са се придържали към изискванията на Възложителя.

Предложените от тях ценови параметри се основават на икономическите особености на предоставяната охранителна услуга съгласно чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, дългогодишният им опит и практика в предоставянето на такъв вид услуга - въоръжена денонощна охрана. Икономическите особености на предоставената услуга въоръжена денонощна охрана се заключава в това, че същата се осъществява на две смени-дневна и нощна, видно от представения „Финансов разчет“ към ценовото им предложение. Това обуславя и начина по който са структурирали и представили разчета т.к. разходите за охрана, респективно разходите в цената на един охранител през нощта/осъществяващ нощна охрана/ и този през деня са различни от икономическа гледна точка.

Като краен резултат са предоставили „Финансов разчет“, основа на предложената от месечна цена, като са отчели казаните по горе икономически особености, изискванията на Възложителя като икономически критерии за оценка на офертите „Предложена най-ниска цена“ и не на последно място, фирмените икономически и финансови възможности за предоставяне на качествена охранителна услуга при минимални разходи за дейността.

Разчета за месечната цена на един охранител се явява усреднена стойност за нощна и дневна смяна при почасово заплащане на положения труд и стриктно спазване на трудовото и осигурително законодателство и изискванията на Възложителя.

Участникът пояснява, че Разходите за въоръжена охрана се определят от Тарифа 4 на МВР и от ЗОБВПИ. Също така Разходите за присъщи за охранителната дейност и предоставяне на охранителната отразени в т.т. от 3.2 до 3.8. в разчета за цената на един въоръжен охранител са сформирани като са възприели два икономически подхода с отчитане на икономическите особености на поръчката.

Разходите отразени в т.т. 3.2. , 3.3, 3.7 и 3.8 са калкулирани на база месечни парични постъпления от целия охранителен персонал назначен на трудов договор и

осъществяващ дейността по предоставяне на охранителни услуги по закона за ЧОД на територията на цялата страна.

Разходите по т.т. 3.4. и 3.5. са калкулирани като е приложена политиката на Дружеството относно остойностяването на разходите му, което по същество е инвестиция в оборудване за осъществяване на дейността и се базира на амортизационни отчисления калкулирани в цената на един охранител. Прилагайки тази политика в отчетността на активите си касаещи „оборудване“ и не само, на охранителния персонал по изискванията за ЗЧОД и други наредби и закони към момента на настоящата информация, участника има складова наличност от такова. С прилагането на тези два подхода, участника твърди, че е постигнал максимален икономически ефект като от една страна максимално са снижили разходите си за дейността, без да снижават качеството на предоставяната услуга, без да нарушават трудовото законодателство и изискванията на Възложителя.

Участникът посочва, че е на пазара на охранителните услуги от 2001 год. и за този не малък период, през различните периоди е разполагало с персонал /охранителен състав/ от 700 до 1200 и повече сътрудник охраня.

Ежемесечно от икономическата си дейност Дружеството реализира финансов приход с част от който покрива своите текущи разходи по:

- Разходи за храна и ободряващи напитки, съгл. чл. 140 от КТ;
- Първоначално обучение, поддържане и повишаване на проф. квалификация;
- Разходи-текуща издръжка (административна, БЗУТ, Медицински);
- Разходи-за застраховки;
- Транспортни разходи;
- Разходи за контрол и помощ;
- Поддържане на разрешителни и лицензни и др.

За целия този период от създаването си участника се е придържали стриктно към изискванията на закона за ЧОД и КТ, като ежегодно е осигурявал и ще продължи да осигурява служителите си с работно и униформено облекло. За целите и необходимостта от работно и униформено облекло за служителите си, „Бат Секюрити“ ЕООД посочва, че е в Договорни отношения с утвърден на пазара производител на работни и униформени облекла. Като дългогодишен и коректен клиент са договорили с доставчика на работно облекло определени отстъпки и преференции, една от които е „СТОКОВ РАБАТ“.

След подробен анализ и оценка на представената от „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ

3. На основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, приема писмената обосновка на „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, считайки, че представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена. В писмената си обосновка участникът е посочил подробно икономическите особености на предоставяната услуга. Същата се осъществява на две смени-дневна и нощна, видно от представения „Финансов разчет“ към ценовото им предложение. Това обуславя и начина по който са структурирали и представили разчета т.к. разходите за охрана, респективно разходите в цената на един охранител през нощта/осъществяващ нощна охрана/ и този през деня са различни от икономическа гледна точка. Отчели са казаните по горе икономически особености, изискванията на Възложителя и не на последно място, фирмените икономически и финансови възможности за предоставяне на качествена охранителна услуга при минимални разходи за дейността. Разходите за въоръжена охрана се определят от Тарифа 4 на МВР и от ЗОВВПИ. Посочват, че разчета за месечната цена на един охранител се явява усреднена стойност за нощна и дневна смяна при почасово заплащане на положения труд и стриктно спазване на трудовото и осигурително законодателство и изискванията на Възложителя.

На закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

Комисията провери съответствието на техническото предложение на „**БАТ СЕКЮРИТИ**“ ЕООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец №1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 30 /тридесет/ месеца, считано от датата на подписване на двустранен предавателно – приемателен протокол – опис за установяване състоянието на обекта и намиращото се в него имущество;
- ще изпълни поръчката в съответствие с всички изисквания, посочени в техническата спецификация.

Към Образец №1 е приложен план за охрана на обекта, разработен в съответствие с Закона за частната охранителна дейност и утвърдената от възложителя техническа спецификация. Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на „**АСО София**“ ООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец №1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 30 /тридесет/ месеца, считано от датата на подписване на двустранен предавателно – приемателен протокол – опис за установяване състоянието на обекта и намиращото се в него имущество;
- ще изпълни поръчката в съответствие с всички изисквания, посочени в техническата спецификация.

Към Образец №1 е приложен план за охрана на обекта, разработен в съответствие с Закона за частната охранителна дейност и утвърдената от възложителя техническа спецификация. Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на „**БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ –ИТ**“ ЕООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец №1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 30 /тридесет/ месеца, считано от датата на подписване на двустранен предавателно – приемателен протокол – опис за установяване състоянието на обекта и намиращото се в него имущество;
- ще изпълни поръчката в съответствие с всички изисквания, посочени в техническата спецификация.

Към Образец №1 е приложен план за охрана на обекта, разработен в съответствие с Закона за частната охранителна дейност и утвърдената от възложителя техническа спецификация. Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на „**Д.М. Секюрити Груп**“ ООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец №1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 30 /тридесет/ месеца, считано от датата на подписване на двустранен предавателно – приемателен протокол – опис за установяване състоянието на обекта и намиращото се в него имущество;
- ще изпълни поръчката в съответствие с всички изисквания, посочени в техническата спецификация.

Към Образец №1 е приложен план за охрана на обекта, разработен в съответствие с Закона за частната охранителна дейност и утвърдената от възложителя техническа спецификация. Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на „ВАДИМ” ООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец №1, участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 30 /тридесет/ месеца, считано от датата на подписване на двустранен предавателно – приемателен протокол – опис за установяване състоянието на обекта и намиращото се в него имущество;
- ще изпълни поръчката в съответствие с всички изисквания, посочени в техническата спецификация.

Към Образец №1 е приложен план за охрана на обекта, разработен в съответствие с Закона за частната охранителна дейност и утвърдената от възложителя техническа спецификация. Така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“

Участник	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС
1. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД	350 265,60
2. „Д.М. Секюрити Груп” ООД	384 750,00
3., АСО София” ООД	428 139,00
4. „ВАДИМ” ООД	461 768,40
5. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД	485 208,00

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, във възходящ ред на предложените цени, при което бе установено следното:

Участник „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД – ЕИК 130548570

Дружеството се представлява от Димитър Климентинов –управител. Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл. 40, ал.1 от ППЗОП. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители. При извършения преглед на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Д.М. Секюрити Груп” ООД- ЕИК 131355648

Дружеството се представлява от Валентина Владимирова-управител. Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл. 40, ал.1 от ППЗОП. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

При извършения преглед на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор на участниците посочени в Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът „Д.М. Секюрити Груп“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснатите участници, комисията ги класира както следва:

място	Участник	Обща стойност на услугата за 30 месеца в лв. без ДДС
Първо място	„БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	350 265,60
Второ място	„Д.М. Секюрити Груп“ ООД	384 750,00

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираният на първо място участник „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Комисията състави настоящия протокол на 18.06.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Татяна Димитрова

..... чл. 2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Григоров

..... чл. 2 от ЗЗЛД

2. Иван Лазаров

..... чл. 2 от ЗЗЛД

3. Диляна Стефанова

..... чл. 2 от ЗЗЛД

4. Илияна Станева

..... чл. 2 от ЗЗЛД