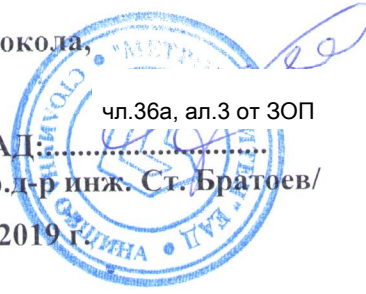


Утвърждавам Протокола,

Иzp. директор на
„Метрополитен“ ЕАД:.....
/проф.д-р инж. Ст. Братоев/
София,24.09.....2019 г.



ПРОТОКОЛ

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на резервни части за подпочистващи машини** (Процедурата е открита с Решение №РД12-154/13.06.2019 г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол №2/12.03.2019 г. Вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00423-2019-0015. Обявлението за поръчката е публикувано в РОП на 13.06.2019 г.)

На **04.07.2019 год. от 10⁰⁰** ч. в сградата на “Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. “Княз Борис I” №121, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №РД-12-176 /04.07.2019 г., на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Петър Павлов - Н-к служба "Електромеханика"

ЧЛЕНОВЕ:

1. Татяна Димитрова - Главен юриконсулт
2. инж. Маргарита Георгиева - Експерт в отдел "Обществени поръчки"

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 17.00 ч. на 18.02.2019 год.) оферти на участниците в процедура публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на резервни части за подпочистващи машини.**

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Участник	Входящ №
1. „БУЛФИСК” ЕООД	Вх.№ 001/02.07.2019 г.
2. "РИМОЛА" ЕООД	Вх.№ 002/02.07.2019 г.
3. "УСПЕХ 2006" ООД	Вх.№ 003/03.07.2019 г., 09:59:52

Членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „**БУЛФИСК**” **ЕООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

- **Обща стойност за изпълнение на поръчката – 73 325 (седемдесет и три хиляди триста двадесет и пет) лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Участник "**РИМОЛА**" **ЕООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

- **Обща стойност за изпълнение на поръчката – 116 647,60 (сто и шестнадесет хиляди шестотин четиридесет и седем и 0,60) лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Участник "**УСПЕХ 2006**" **ООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение.

Председателят на комисията оповести направеното от участника ценово предложение, както следва:

- **Обща стойност за изпълнение на поръчката – 97 174,70 (деветдесет и седем хиляди сто седемдесет и четири и 0,70) лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на ценовите предложения на участниците.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са изготвени, съгласно приложените в документацията образци и са в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията направи проверка на предложените от участниците цени, в съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП и установи:

Цената, предложена от **„БУЛФИСК” ЕООД** е повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид направената констатация и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да изиска да представи в 5-дневен срок от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена от участника **„БУЛФИСК” ЕООД**.

2. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по т.1.

На 06.08.2019 г. от 15:00 ч. на закрито заседание, в изпълнение на Решение №2 комисията, продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП и Решение №1 от заседанието на комисията на 04.07.2019 г., на участника в процедурата **„БУЛФИСК” ЕООД** е изпратено писмо с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с изх. № М-3115/10.07.2019 г

В срока по чл.72, ал.1 от ЗОП, в деловодството на "Метрополитен" ЕАД е постъпила писмена обосновка от участника **„БУЛФИСК” ЕООД** с вх. № М-3187/12.07.2019 г. ;

Комисията продължи работата си, като се запозна със съдържанието на представената от участника **„БУЛФИСК” ЕООД** писмена обосновка и установи следното:

Участникът е посочил подробно икономическите особености на офериранията доставка като се е обосновал с факта, че ползва различна търговска отстъпка от всеки производител, която подробно е посочил. Участникът е посочил, че в търговската отстъпка на фирмите-производителки Karcher и Nilfisk са включени транспортните разходи, тъй като доставките се извършват за тяхна сметка.

След подробен анализ и оценка на представената от **„БУЛФИСК” ЕООД** обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ

3. На основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, приема писмената обосновка на **„БУЛФИСК” ЕООД**, считайки, че представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена. В писмената си обосновка участникът е посочил подробно икономическите особености на офериранията доставка като се е обосновал с факта, че ползва различна търговска отстъпка от всеки производител, която подробно е посочил. Участникът е посочил, че в търговската отстъпка на фирмите-производителки Karcher и Nilfisk са включени транспортните разходи, тъй като доставките се извършват за тяхна сметка, което води до възможността като доставчик да оферира икономически изгодни цени за своите клиенти.

На закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

Участник „БУЛФИСК” ЕООД

Комисията провери съответствието на техническото предложение на „БУЛФИСК” ЕООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” –Образец №1 участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 3 /три/ месеца, считано от датата на подписване на договора;
- участникът декларира гаранционен срок на доставените резервни агрегат - 12 /дванадесет/ месеца от датата на приемо-предавателния протокол, подписан без забележки;
- участникът е описал предлаганите резервни части, като е посочил каталожен номер, производител и страна на произход.

Комисията провери съответствието на предлаганите от участника резервни части с Техническата спецификация, приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че така представеното от участник „БУЛФИСК” ЕООД предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник "РИМОЛА" ЕООД

Комисията провери съответствието на техническото предложение на "РИМОЛА" ЕООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” –Образец №1 участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 3 /три/ месеца, считано от датата на подписване на договора;
- участникът декларира гаранционен срок на доставените резервни агрегат - 12 /дванадесет/ месеца от датата на приемо-предавателния протокол, подписан без забележки;
- участникът е описал предлаганите резервни части, като е посочил каталожен номер, производител и страна на произход.

Комисията провери съответствието на предлаганите от участника резервни части с Техническата спецификация, приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че така представеното от участник "РИМОЛА" ЕООД предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник "УСПЕХ 2006" ООД

Комисията провери съответствието на техническото предложение на "УСПЕХ 2006" ООД с предварително обявените условия и констатира, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” –Образец №1 участникът е декларирал, че:

- приема да изпълни поръчката в срок от 3 /три/ месеца, считано от датата на подписване на договора;
- участникът декларира гаранционен срок на доставените резервни агрегат - 12 /дванадесет/ месеца от датата на приемо-предавателния протокол, подписан без забележки;

- участникът е описал предлаганите резервни части, като е посочил каталожен номер, производител и страна на произход.

Комисията провери съответствието на предлаганите от участника резервни части с Техническата спецификация, приложение 1 към документацията за обществената поръчка и констатира, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че така представеното от участник **"УСПЕХ 2006" ООД** предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид направените констатации и във връзка с чл. 61, т.3 от ППЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

3. Оценява офертите, които съответстват на предварително обявените условия съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1. **„БУЛФИСК“ ЕООД** - обща стойност на поръчката **73 325 лева без ДДС;**
2. **"УСПЕХ 2006" ООД** - обща стойност на поръчката **97 174,70 лева без ДДС;**
3. **"РИМОЛА" ЕООД** - обща стойност на поръчката **116 647,60 лева без ДДС.**

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 и т.7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, във възходящ ред на предложените цени на първите двама участници за съответните обособени позиции, при което бе установено следното:

Участник „БУЛФИСК“ ЕООД - ЕИК 201675351

Дружеството се представлява от Светлин Станчев –управител.

Участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл. 40, ал.1 от ППЗОП. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

При извършения преглед на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът **„БУЛФИСК“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник "УСПЕХ 2006" ООД - ЕИК 000203890

Участникът е представил в електронен вид ЕЕДОП, в който участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва капацитета на трети лица.

При подробен преглед на представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът не е попълнил Част II, б.Б: "Информация за представителите на икономическия оператор", както не е попълнил и Част II, б.Г: "Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да ползва".

Комисията констатира, че представения в офертата еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на първите двама от допуснатите участници, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

4. На основание чл.61, т.5 от ППЗОП във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, писмено да уведоми участника **"УСПЕХ 2006" ООД** за констатираните нередовности, като му определи срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, до 5 /пет/ работни дни от получаването на уведомлението.

5. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по т. I.

На 29.08.2019 г. в изпълнение на горното решение №4 на комисията и на основание чл.61, т.5 от ППЗОП с писмо с изх.№М-3842/29.08.2019 г. участникът **"УСПЕХ 2006" ООД** бе уведомен от комисията за установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На 09.09.2019 г. на закрито заседание в изпълнение на чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията се събра да разгледа допълнително представените от участника **"УСПЕХ 2006" ООД** документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че участника е представил допълнително документи с вх.№ М-3932/ 04.09.2019 г. в указания срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участника **"УСПЕХ 2006" ООД** е представил нов ЕЕДОП на електронен носител.

При подробен преглед на допълнително представения от участника ЕЕДОП комисията констатира, че в Част II, б.Б: "Информация за представителите на икономическия оператор" е посочен управителя Елена Николаева Цоликова, която е подписала документа с квалифициран електронен подпис.

След справка в Търговския регистър комисията констатира, че дружеството **"УСПЕХ 2006" ООД** се представлява от управителите Елена Николаева Цоликова и Виктория Иванова Ефтимова - заедно и поотделно.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи, съгласно регистъра, в който е вписан участникът. В допълнително представения от участника **"УСПЕХ 2006" ООД** еЕЕДОП е следвало да се предостави изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване за всички лица, които представляват участника.

След като извърши описаните действия, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

6. На основание чл.54, ал.1, т.5, буква"б" от ЗОП предлага за отстраняване участник **"УСПЕХ 2006" ООД**, тъй като участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. В Част II, б.Б: "Информация за представителите на икономическия оператор" не са вписани данни за управителя на дружеството Виктория Иванова Ефимова.

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 и т.7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **"РИМОЛА" ЕООД**, при което бе установено следното:

Участникът е представил в електронен вид ЕЕДОП, в който участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва капацитета на трети лица.

При подробен преглед на представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът не е попълнил Част II, б.Б: "Информация за представителите на икономическия оператор", както не е попълнил и Част II, б.Г: "Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да ползва".

В представения ЕЕДОП, Част III, б.Г: "Други основания за изключване които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка" участникът не е декларирал наличието или липсата на такива основания, както е указано в Раздел III, т.3 от документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че представения в офертата еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП, както е указано в Раздел VI, т.2.2 от Документацията за обществената поръчка.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника **"РИМОЛА" ЕООД**, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

7. На основание чл.61, т.5 от ППЗОП във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, писмено да уведоми участника **"РИМОЛА" ЕООД** за констатираните нередовности, като му определи срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, до 5 /пет/ работни дни от получаването на уведомлението.

8. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по т. I.

На 10.09.2019 г. в изпълнение на горното решение №7 на комисията и на основание чл.61, т.5 от ППЗОП с писмо с изх.№М-3973/10.09.2019 г. участникът **"РИМОЛА" ЕООД** бе уведомен от комисията за установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На 18.09.2019 г. на закрито заседание в изпълнение на чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията се събра да разгледа допълнително представените от участника **"РИМОЛА" ЕООД** документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че участникът е представил допълнително документи с вх№ М-4036/12.09.2019 г.в указания срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участникът с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът "РИМОЛА" ЕООД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител.

При подробен преглед на допълнително представения ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл. 40, ал.1 от ППЗОП. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

При извършения преглед на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка и Раздел III от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът "РИМОЛА" ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като извърши описаните действия, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

9. На основание чл.61, т.7 от ППЗОП, във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, класира двама от допуснатите участници в процедурата публично състезание по ЗОП за: **Доставка на резервни части за подпочистващи машини**, както следва:

място	Участник	Обща стойност на доставката в лв. без ДДС
Първо място	„БУЛФИСК” ЕООД	73 325
Второ място	"РИМОЛА" ЕООД	116 647,60

В резултат на извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на поръчката с предмет: **Доставка на резервни части за подпочистващи машини** класирания на първо място участник „БУЛФИСК” ЕООД при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Комисията състави настоящия протокол на 20.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Петър Павлов

чл.36а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

1. Татяна Димитрова

чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. инж. Маргарита Георгиева

чл.36а, ал.3 от ЗОП