

УТВЪРЖДАВАМ,
ИЗП. ДИРЕКТОР НА
“МЕТРОПОЛИТЕН” ЕАД:..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/проф. д-р инж. Ст. Братоев/
София, 2020 год.



ДОКЛАД

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД12-128/16.06.2020г., допълнена и изменена със Заповеди №РД12-235/15.09.2020г., РД12-242/21.09.2020г., РД12-305/29.10.2020г. и № РД12-340/16.11.2020г. - за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. **Владимир Вазов от км.4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции:**

Първа обособена позиция – Проектиране и строителство на метроучастък от км.2+581,20 до км.1+280,00 с една подземна метростанция /МС2/, междустанционна вентилационна уредба /ВУ/ и оборотен участък;

Втора обособена позиция - Проектиране и строителство на метроучастък от км.3+645,00 до км.2+581,20 с една подземна метростанция /МС3/ и междустанционна вентилационна уредба /ВУ/;

Трета обособена позиция - Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.3+645,00 с една подземна метростанция /МС4/;

Четвърта обособена позиция - Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.1+280,00 с три подземни метростанции /МС2, МС3 и МС4/ и оборотен участък: Системи за контрол и управление на влаковото движение, комуникации и перонни преградни врати,

кодове по CPV 45234125, 71000000, 45221200, 32500000, 4814000000, 48151000, 48813000, 71320000, 45300000.

(Процедурата е открита с Решение №РД12-348/18.12.2019г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол №14/06.12.2019г. Вписана е в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00423-2019-0030. Обявлението за поръчката е публикувано в РОП на 23.12.2019г. и в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 2019/S 247-608143 от 23/12/2019г. и № 2020/S 060-143063 от 25/03/2020. Провежда се при условията на §131, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗОП (ДВ изм. бр.102/2019г., в сила от 01.01.2020г.)

Настоящият доклад е съставен на основание чл.60 (в сила от 01.03.2020г.) от ППЗОП.

Във връзка с обявеното извънредно положение, свързано с усложнената епидемична обстановка от разпространението на COVID -19 на територията на страната, Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, и на основание обявената с Решение №325 на Министерски съвет от 14.05.2020г. извънредна епидемична обстановка, както и Заповед №РД-01-263/14.05.2020г. на Министъра на здравеопазването, и на

основание чл.53 от ППЗОП, датата за отваряне на офертите бе променена два пъти, като за това обстоятелство участниците са уведомени чрез публикувани в Профила на купувача съобщения за отваряне на офертите с изх.№ М-1566 от 13.04.2020 г. и изх.№М-1812/14.05.2020 г.

На **16.06.2020**год. от **10⁰⁰** ч. в сградата на “Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул.”Антим I” №35, ет.4, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №РД12-128/16.06.2020г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Кирил Зайков

Зам. изпълнителен директор, „Метрополитен“ЕАД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Боян Донов

Юрисконсулт, „Метрополитен” ЕАД

2. д-р инж. Николай Николов

Зам. началник Управление „Експлоатация“,
„Метрополитен“ ЕАД

3. инж. Мария Михайлова

Р-л отдел в управление „Инвестиционна дейност“,
„Метрополитен“ ЕАД

4. инж. Лъчезар Бонев

Инженер инвеститор, „Метрополитен“ ЕАД

5. инж. Светослав Статев

Експерт, инвеститорски контрол, „Метрополитен“ ЕАД

6. Цветелин Миланов

Р-л отдел „Проверка и отчетност“, „Метрополитен“ ЕАД

7. инж. Искра Илиева

Експерт в отдел „Обществени поръчки“, „Метрополитен“ ЕАД

8. Ралица Борисова

Зам. гл. счетоводител, „Метрополитен“ ЕАД

9. инж. Красимира Георгиева

Р-л отдел „Обществени поръчки“, „Метрополитен“ ЕАД

10. д-р инж. Ангел Джоргов

Експерт - Инженер по подземно строителство

11. Станислава Цветкова

Гл. експерт в Дирекция “Обществени поръчки концесии“,
Столична община

12. Радослав Влахов

Член на постоянната комисия (ПК) по инженерна
инфраструктура и енергийно планиране и на ПК по
транспорт и туризъм, Столичен общински съвет

13. Альоша Даков

Член на постоянната комисия (ПК) по инженерна
инфраструктура и енергийно планиране и на ПК по
транспорт и туризъм, зам. председател на ПК по опазване
на околната среда, земеделие и гори, Столичен общински
съвет

14. Любомир Георгиев

Член на постоянната комисия (ПК) по финанси и бюджет, ПК по местно самоуправление и нормативна уредба, ПК съгласно закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, Столичен общински съвет

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 17.00 ч. на 15.04.2020год.) оферти на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. Владимир Вазов от км.4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции:**

Първа обособена позиция – Проектиране и строителство на метроучастък от км.2+581,20 до км.1+280,00 с една подземна метростанция /МС2/, междустанционна вентилационна уредба /ВУ/ и оборотен участък;

Втора обособена позиция - Проектиране и строителство на метроучастък от км.3+645,00 до км.2+581,20 с една подземна метростанция /МС3/ и междустанционна вентилационна уредба /ВУ/;

Трета обособена позиция - Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.3+645,00 с една подземна метростанция /МС4/;

Четвърта обособена позиция - Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.1+280,00 с три подземни метростанции /МС2, МС3 и МС4/ и оборотен участък: Системи за контрол и управление на влаковото движение, комуникации и перонни преградни врати,

кодове по CPV 45234125, 71000000, 45221200, 32500000, 4814000000, 48151000, 48813000, 71320000, 45300000.

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Участник	Входящ №
1. КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ /СИМЕНС МОБИЛИТИ ЕООД, СИМЕНС МОБИЛИТИ ГМБХ, ГЕРМАНИЯ/	Вх.№ 001/15.04.2020г., 10:40:22 Обособена позиция №4
2. ГЕОСТРОЙ АД	Вх.№ 002/15.04.2020г., 13:31:41 Обособена позиция №1
3. ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ /ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД, ИНЖПРОЕКТ ООД/	Вх.№ 003/15.04.2020г., 14:35:45 Обособена позиция №3
4. ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	Вх.№ 004/15.04.2020г., 14:38:43 Обособена позиция №1

/ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД, ТРЕЙС - СОФИЯ ЕАД/	
5. ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020 /ВИА КОНСТРУКТ ГРУП ЕООД, КМС ЕООД/	Вх.№ 005/15.04.2020г., 15:11:33 Обособена позиция №2
6. ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020 /ОБОНАТО БИЛД ЕООД, ГРОМА ХОЛД ЕООД/	Вх.№ 006/15.04.2020г., 15:44:16 Обособена позиция №1
7. ДЗЗД МЕТРОСТАНЦИЯ 4 /ПСТ ГРУП ЕАД, ЕР КЪНСТРАКШЪНС ООД, КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АД, ПСТ ВИДИН ЕООД/	Вх.№ 007/15.04.2020г., 16:24:19 Обособена позиция №3
8. ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ /МОНОЛИТ СОФИЯ АД, Х.С.С. ЕООД/	Вх.№ 008/15.04.2020г., 16:49:26 Обособена позиция №1
9. БС КОНСТРУКЦИЯ АД	Вх.№ 009/15.04.2020г., 16:53:00 Обособена позиция №3
10. ДЖИ ПИ ГРУП АД	Вх.№ 010/15.04.2020г., 16:55:05 Обособена позиция №3
11. ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	Вх.№ 011/15.04.2020г., 16:56:26 Обособена позиция №2

Със Заповед РД 12-235/15.09.2020г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, във връзка с предложение с вх.№ М-3254-15.09.2020г. от председателя на комисията, назначена със Заповед № РД12-128/16.06.2020г. за разглеждане, оценка и класиране офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. Владимир Вазов от км.4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции, направено в изпълнение на чл.51, ал.4, т.4 от ППЗОП, и на основание чл.51, ал.11 от ППЗОП, д-р инж. Ангел Джоргов - Експерт - Инженер по подземно строителство бе заменен от инж. Даниела Кондакова – Инженер, Инвеститорски контрол в „Метрополитен“ ЕАД като член на комисията.

Със Заповеди №РД12-242/21.09.2020г. и №РД12-305/29.10.2020г. на Изпълнителния директор на „Метрополитен“ЕАД, срокът за работа на комисията бе удължен до 16.11.2020г.

След като установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, комисията допусна до разглеждане на техническите предложения всички участници в процедурата:

КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ

ГЕОСТРОЙ АД

ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ

ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ

ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020

ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020

ДЗЗД МЕТРОСТАНЦИЯ 4

ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ

БС КОНСТРУКЦИЯ АД

ДЖИ ПИ ГРУП АД

ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД

Участник ГЕОСТРОЙ АД е допуснат до разглеждане на техническото предложение след като комисията подробно се запозна с представените от него документи за доказване на предприетите мерки за надеждност. Предвид висящността на съдебния процес, комисията прие, че няма доказана вина срещу ГЕОСТРОЙ АД за неизпълнение на договор за обществена поръчка или предсрочното му прекратяване, поради което прие представените доказателства за предприетите мерки за надеждност от ГЕОСТРОЙ АД.

От направената проверка на Техническите предложения за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, комисията установи, че Техническото предложение от офертата на участник №7 ДЗЗД МЕТРОСТАНЦИЯ 4 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в Раздел III.2.2, т.1 от Обявлението за поръчка и в Раздел V, т 2.3 от документацията, поради което:

на основание чл.107, т.2, буква „а“, комисията предлага за отстраняване от процедурата **ДЗЗД МЕТРОСТАНЦИЯ 4**, представило Техническо предложение, неразделна част от офертата, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в Раздел III.2.2, т.1 от Обявлението за поръчка и в Раздел V, т 2.3 от Том 1 на документацията, със следните мотиви:

1. Проектното предложение на Участника в раздел II, точка 1 от Техническото му предложение за: Конструкции, архитектура и архитектурно-художествено оформление на метростанцията; Конструкция и хидроизолация на метротунела в зависимост от метода на неговото изграждане, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Б – Проектно предложение по всяка част на проекта, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Проектното предложение на Участника по части *Конструкции, Архитектура и Архитектурно-художествено оформление на метростанцията* не е разработено за конкретния предмет на поръчката.

В офертата си Участникът е декларирал бъдещи намерения по отношение изпълнението по части *Конструкции, Архитектура и Архитектурно-художествено оформление на метростанцията*, които се базират единствено на текстовете от Техническите спецификации на Възложителя. Участникът не представя свое Техническо предложение, разработено за конкретния предмет на поръчката. Представените чертежи по части Конструкции и Архитектура са в неподходящ мащаб и абсолютно нечетливи. Липсват чертежи, изясняващи основни строително-конструктивни работи – земни работи,

изграждане на укрепваща конструкция /шлицови стени, анкери, разпонки/, изграждане на покривна плоча, изграждане на вътрешна конструкция /дънна плоча, хоризонтални плочи, стени, колони, стълбища, ескалаторни кутии, асансьорни шахти, подлези/. Липсват чертежи по част Архитектурно-художествено оформление на метростанцията.

Проектното предложение на Участника относно *Конструкция и хидроизолация на метротунела в зависимост от метода на неговото изграждане* не съдържа чертежи, изясняващи изграждането на метротунела, в т.ч. изграждането на работните шахти и преустройството им в тунелен участък след завършване работата по тунелните облицовки. Липсват чертежи, изясняващи хидроизолационната система за метротунела, както и хидроизолацията в работните шахти. Липсват детайли за хидроизолацията в тунелния участък и работните шахти.

Видно от представената информация в текстовите и графичните материали по части Конструкции, Архитектура и Архитектурно-художествено оформление на метростанцията, както и от представения текстови материал по част Конструкция и хидроизолация на метротунела, Участникът не е придвидил всички дейности, необходими за цялостното изпълнение на предмета на поръчката по тези части на проекта.

2. Проектното предложение на Участника в раздел II, точка 2 от Техническото му предложение за: Конструкция на релсовия път и контактната мрежа, включително ел. захранване, в метростанцията и метротунела, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Б – Проектно предложение по всяка част на проекта, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Проектното предложение на Участника по част *Релсов път* не е разработено за конкретния предмет на поръчката.

Текстовата част на проектното предложение по част *Релсов път* представлява препис на изискванията на Възложителя по тази част относно материали, разстояния, отстояния и габарити. Липсва проектно предложение както за конструкцията на релсовия път в метростанцията, така и за конструкцията на релсовия път в метротунела, а само декларация от Участника на какви норми, стандарти и изисквания трябва да отговаря Работния проект по част Релсов път. Текстовият материал се придружава от три чертежа, които не отговарят на задължителните изисквания на Възложителя за представяне – те са в неподходящ мащаб /изключително умалени/, без легенда, без четливи надписи и котировки и не е ясно за какво се отнасят. Участникът не е представил необходимите разрези и детайли.

Видно от представената информация в текстовия материал по част Релсов път, Участникът не е придвидил всички дейности, необходими за цялостното изпълнение на предмета на поръчката по част Релсов път.

3. Проектното предложение на Участника в раздел II, точка 5 от Техническото му предложение за: Част Електроснабдяване, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Б – Проектно предложение по всяка част на проекта, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Предложението не е разработено за конкретния предмет на поръчката. В текста е копирана дословно техническата спецификация на Възложителя, включително текстове /стр. 1127 от офертата/, касаещи правотокова разпределителна уредба DC1500V, която не е предмет на обособена позиция 3.

4. Проектното предложение на Участника в раздел II, точка 7 от Техническото му предложение за: Преустройство на всички съществуващи инженерни мрежи, засягани по време на строителството, в т.ч. етапи на преустройство, в зависимост от етапите на строителство, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Б – Проектно предложение по всяка част на проекта, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Предложението не е разработено за конкретния предмет на поръчката. Участникът е декларирал, че представените количествени сметки в част *Преустройство на инженерните мрежи* са разработени на база Идеен проект на Възложителя. Комисията установи, че същите са изцяло преписани от Идеиния проект. Представената количествена сметка относно преустройството на тролейбусната контактна мрежа обхваща преустройството на мрежата в целия метроучастък /от МС2 до МС5/, така както е в Идеиния проект, а не се отнася до конкретния метроучастък, предмет на обособена позиция 3.

5. Предложението на Участника в раздел IV, точка 1 от Техническото му предложение за: Технология за изпълнение на строителството на метростанцията; Технология на изпълнение на хидроизолацията в зависимост от метода на изграждане на метростанцията, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Г – Предложение за технология и организация за изпълнение на строителството, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Предложението не е разработено за конкретния предмет на поръчката. Предложението не съдържа чертежи /схеми/. Участникът е представил единствено текстов материал, който е препис на общи текстове от документацията на Възложителя, отнасящи се до принципно приложими технологии за изпълнение на строителството на метростанции и тяхната хидроизолация. Липсват чертежи /схеми/, изясняващи етапите, технологичния ред и последователност при изграждане на метростанцията и нейната хидроизолация.

6. Предложението на Участника раздел IV, точка 2 от Техническото му предложение за: Технология за изпълнение на строителството на метротунела; Технология за изпълнение на хидроизолацията в зависимост от методите на изграждане на метротунела, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Г – Предложение за технология и организация на изпълнение на строителството, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Предложението не е разработено за конкретния предмет на поръчката. Предложението не съдържа чертежи /схеми/. Участникът е представил единствено текстов материал, който е препис на общи текстове от документацията на Възложителя, отнасящи се до принципно приложими технологии за изпълнение на строителството на метротунели и тяхната хидроизолация. Липсва конкретно предложение за технология за изпълнение на строителството на метротунела и работните шахти, попадащи в обхвата на обособена позиция 3. Липсва конкретно предложение за технология за изпълнение на хидроизолацията на метротунела и работните шахти, както и за преустройството на шахтите в тунелен участък. Липсват чертежи /схеми/, изясняващи етапите, технологичния

ред и последователност при строителството на метротунела, работните шахти и хидроизолацията.

7. Предложението на Участника в раздел IV, точка 3 от Техническото му предложение за: Технология за изпълнение на релсовия път и контактната мрежа в метротунела; Технологиия за изпълнение на релсовия път и контактната мрежа в метростанцията, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Г – Предложение за технология и организация на изпълнение на строителството, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Предложението не е разработено за конкретния предмет на поръчката. Предложението не съдържа чертежи /схеми/. В офертата си Участникът е представил единствено текстов материал, който е препис на текстовете от документацията на Възложителя, отнасящи се до технологията за изпълнение на релсовия път. Липсва конкретно предложение за технология за изпълнение на релсовия път в тунелния участък, работните шахти и метростанцията от обхвата на поръчката за обособена позиция 3. Липсват чертежи /схеми/, изясняващи етапите, технологичния ред и последователност при изпълнението на релсовия път в тунелния участък, работните шахти и метростанцията от обособена позиция 3.

8. Предложението на Участника в раздел IV, точка 4 от Техническото му предложение за: Организация на строителната площадка за изграждане на метростанцията в зависимост от етапите на строителство; Временна организация на движение за всеки отделен етап; План за безопасност и здраве; План за управление на строителните отпадъци; Възстановяване на засегнатите от строителството площи, не отговаря на задължителните изисквания на Възложителя за разработване на Приложение Г – Предложение за технология и организация на изпълнение на строителството, посочени в таблица 3.3 от Приложение 1.1 от документацията.

Представените от Участника чертежи относно организацията на строителните площадки не обхващат всички етапи на строителство, включително временната организация за движение за всеки отделен етап, с ясно обозначаване на засегнатите от строителството площи и тяхното последващо възстановяване, захранването на строителните площадки с ток, вода, съоръжения за измиване на строителните машини и автомобилите, временни огради и други, необходими за изпълнението на обекта. Участникът е представил Строително-организационен план, който касае единствено основното тяло на метростанцията. От него не става ясно кои са етапите на строителство на отделните подобекти – метростанция, пешеходен подлез и стълбища и работни шахти. Липсва строителна площадка за изграждане на пешеходния подлез, преминаващ под р. Перловска и етапите на неговото изграждане, в т.ч. стълбищни рамена. Липсват строителни площадки за изграждане на двете работни шахти, попадащи в обхвата на обособена позиция 3. За липсващите строителни площадки не са разработени временни организации на движение, съобразени с етапите на строителство на подобектите. От представения на стр.1681 ВОД не става ясно какво обслужва тази организация на движение. Представеният на стр.1682 ВОД е свързан с изграждането само на основното тяло на метростанцията, без да изяснява етапността на строителството.

До оценка на Техническите предложения бяха допуснати следните участници:

За Обособена позиция №1:

Участник №2 - **ГЕОСТРОЙ АД**

Участник №4 - **ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ**

Участник №6 - **ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020**

Участник №8 - **ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ**

За Обособена позиция №2:

Участник №5 - **ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020**

Участник №11 - **ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД**

За Обособена позиция №3:

Участник №3 - **ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ**

Участник №9 - **БС КОНСТРУКЦИЯ АД**

Участник №10 - **ДЖИ ПИ ГРУП АД**

За Обособена позиция №4:

Участник №1 - **КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ**

Оценката на офертите по технически показатели за Обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 на допуснатите участници е посочена в приложения с номера „2“ към Протокол №3. Комплексната оценка на офертите по технически показатели е посочена в Протокол №3 и приложения с номера „3“ към него.

Във връзка с предстоящо изтичане на срока на валидност на офертите (02.11.2020г.), на основание чл.35а, ал.3 от ППЗОП с писмо изх.№М-3658/13.10.2020г. всички участници в процедурата бяха писмено поканени в срок до 20.10.2020г. да удължат валидността на офертата си до 31.05.2021г. В определения срок всички участници удължиха срока на валидност на офертите си до 31.05.2021г.

На **20.10.2020год. от 13:00ч.**, комисията, назначена със Заповед №РД12-128/16.06.2020г., изменена със Заповеди №№ РД12-235/15.09.2020г., РД12-242/21.09.2020г и РД12-305/29.10.2020г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на Решение №III от свое заседание, проведено на 13.10.2020г., продължи работата си, в състава си от 15.09.2020г., с отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници бе публикувано на 15.10.2020г. в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Метрополитен” ЕАД - <https://metropolitan.nit.bg/2019/proceduri-po-zop/proektirane-i-stroitelstvo-na-liniya-3,-etap-iii/>.

В изпълнение на чл.57, ал.3 от ППЗОП, на публичното заседание, в присъствието на упълномощени представители на участниците, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по Технически показатели за всяка обособена позиция, както следва:

- За Обособена позиция №1:

Участник №2 - **ГЕОСТРОЙ АД** - 52 точки
 Участник №4 - **ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ** - 44 точки
 Участник №6 - **ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020** - 44 точки
 Участник №8 - **ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ** - 52 точки

- За Обособена позиция №2:

Участник №5 - **ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020** - 44 точки
 Участник №11 - **ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД** - 52 точки

- За Обособена позиция №3:

Участник №3 - **ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ** - 44 точки
 Участник №9 - **БС КОНСТРУКЦИЯ АД** - 52 точки
 Участник №10 - **ДЖИ ПИ ГРУП АД** - 52 точки.

- За Обособена позиция №4:

Участник №1 - **КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ** – 49,6 точки

След преглед и констатиране на цялостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ в присъствието на участниците, председателят на Комисията оповести предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката, за съответната обособена позиция, в лева без ДДС, както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Предложена цена в лева без ДДС
1	КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ	29 923976,04
2	ГЕОСТРОЙ АД	88 198 715,85
3	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ	61 696 640,25
4	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	92 184 661,80
5	ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020	75 800 265,06

6	ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020	89 829 475,34
8	ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ	62 999 984,54
9	БС КОНСТРУКЦИЯ АД	48 487 242,30
10	ДЖИ ПИ ГРУП АД	48 180 061,30
11	ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	75 081 394,50

На следващи заседания, комисията направи проверка на ценовите оферти.

Във връзка с констатацията за участник № 8 ОБЕДИНЕНИЕ ХСС - МОНОЛИТ СОФИЯ, предложил цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници за обособена позиция №1, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията му изиска подробно писмена обосновка на предложената цена. След обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ по отношение пълнота и обективност на изложените в нея обстоятелства, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, комисията прие писмената обосновка със следните мотиви:

Участникът се позовава на обективни обстоятелства, подробно описани в настоящия протокол, отнасящи се до наличието на изключително благоприятни за него условия за изпълнение на поръчката и избраното техническо решение.

Комисията приема, че изключително благоприятно за участника условие за изпълнение на поръчката е наличието на високо квалифициран инженерен и технически персонал, с постоянно местопребиваване гр. София, което е позволило на участника да намали общата стойност за изпълнение на обекта, тъй като не се налага да предвижда допълнителни разходи за тяхното мобилизиране. Допълнително е постигнал намаляване на единичните цени на основни видове работи като е планирал по-висока производителност на труда чрез създаване на организация за изпълнение на еднотипни работни цикли. Комисията счита, че обективен фактор, с директен ефект при формирането на стойността на предложената от участника цена, съответно нейното снижение, е притежаването на собствена механизация и автотранспорт за изпълнение на обема строително-монтажни работи. Комисията приема, че намаляването на общата цена за изпълнение на поръчката се дължи и на факта, че строителната техника се намира в непосредствена близост до обекта. Това обстоятелство е снижило допълнително разходите, свързани с предварителната организация и мобилизационната готовност за изпълнение на обекта, както и до минимизиране на разходите, свързани с нейното транспортиране. Комисията счита, че друго изключително благоприятно за участника условие за изпълнение на поръчката е наличието на собствени производствени бази на територията на град София. В цитираните в обосновката цехове и заводи Участникът има наличен материален ресурс - стоманобетонни панели за временни пътища и подходи, готови елементи за оформяне на вертикални и наклонени стени на рампи, както и 2000 тона метални профили и елементи. Участникът посочва, че разполага

и със собствени системни кофражи, рамкови опори, тежки подпори, както и опорни кули за хоризонтален кофраж на водещи световни производители, които са за многократна употреба, което му позволява да минимизира разходите си за транспорт и складиране на кофражните елементи. Участникът предвижда да заготвя стоманени скелети за армиране на плочите на метростанцията, подлезите и метроучастъка в свой завод и да ги монтира на място със собствени кранове, което ще доведе до висока производителност при намален работнически персонал, респективно до намаляване на разходите за монтаж. Участникът ще осъществява доставките със собствен транспорт. Комисията приема, че залагайки при остойностяването цените от фирмените ценоразписи на своите заводи и бази, както и минимален процент печалба, Участникът е постигнал намаляване на себестойността на обекта.

Комисията прецени, че предложената от участника по-ниска цена е резултат и от избраното техническо решение.

Участникът е оптимизирал строителната площадка като е осъществил използването на налични бази и механизация в непосредствена близост до настоящия обект. Комисията счита, че по този начин Участникът е намалил общите разходи на обединението. Постигнал е допълнително снижение на цената като е планирал по-голяма честота на доставките на основните материали и елементи с цел директното им влягане в обекта и е свел до минимум складовите площи и разходите за поддръжката им. Комисията приема, че наличието на депо за складиране на земни маси в близост до обекта е съществен фактор за намаляване на цената, тъй като по този начин обединението ще ползва годната за строителни цели баластра и ще спести разходи за закупуване на инертни материали и техния транспорт.

Друго техническо решение с директен ефект върху стойността на обекта е предложеното от Участника оптимизиране на технологията на изпълнение на БЛОК 20 на метроучастъка. Комисията приема, че изборът на „Милански способ“ от една страна не води до промяна на трасето на метроучастъка, нивелетата на метротунела, респективно релсовия път, геометричните параметри на светлото напречно сечение на метроучастъка, както и неговата дължина, а от друга - изборът на „Милански способ“ вместо по НАТМ и интегрирането на шлицовите стени в конструкцията ще спести на Участника разходи за: укрепване на шлицовите стени с анкери; изграждане на самостоятелна монолитна стоманобетонена конструкция с дебелина на стените от порядъка на 60см; доставка и монтаж на кофражи и скелета за плочите, съответно увеличени с необходимия брой цикли на въртене на комплектите, ситуиране на Работна шахта за изграждане на тунел по НАТМ. Комисията счита, че предложението на Участника за изграждане на метротунела при км.2+288,00 /канален колектор 300/185/ вместо по НАТМ по „Милански метод“ допълнително снижава стойността на конструкцията на метротунела, тъй като по този начин е спестил средства за преустройство на инфраструктурното съоръжение.

Участникът е постигнал намаляване на общата стойност на строително-монтажните работи като е оптимизирал и технологията за изпълнение на МС2 и участъка за „топъл резерв“. Предвидил е конструкциите да се изпълнят с надлъжна работна фуга, при което спестява разходи за изпълнение на повече на брой временни организации на движение вътре в прилежащите квартали. Комисията приема, че интегрирането на шлицовите стени към конструкцията на метростанцията ще даде възможност за оптимизиране на размерите на

вътрешната конструкция, отпадане на разходите за доставка и монтаж на анкери и съответно до намаление на цената на СМР. Допълнително поевтиняване на конструкциите Участника постига посредством използването на наличен ресурс от „предплочи“ и „предстени“ вместо кофражи и скелета, които не са временни строителни елементи, а са включени в оразмеряването на съответните конструкции. Комисията счита, че оптимизирането на технологията за изпълнение на проектното решение за метростанцията и участъка за „топъл резерв“ води до снижаване на разходите за изпълнение на конструкциите, в които тези елементи са вложени, както и до ускоряване на строителния процес, а оттам до скъсяване на времето за строителство и съответно до понижаване общата себестойност на обекта.

Комисията продължи с оценка на офертите за всяка от обособените позиции по показател Предлагана цена, след което пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите. В резултат от извършената комплексна оценка на офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. Владимир Вазов от км.4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции**, подробно отразена в Протокол №4 и съответните приложения, комисията класира участниците по съответните обособени позиции, както следва:

✓ **За Обособена позиция №1:** Проектиране и строителство на метроучастък от км.2+581,20 до км.1+280,00 с една подземна метростанция /МС2/, междустанционна вентилационна уредба /ВУ/ и оборотен участък;

място	Наименование Участник	точки
1-во място	ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ	100,00
2-ро място	ГЕОСТРОЙ АД	86,29
3-то място	ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020	77,66
4-то място	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	76,80

✓ **За Обособена позиция №2:** Проектиране и строителство на метроучастък от км.3+645,00 до км.2+581,20 с една подземна метростанция /МС3/ и междустанционна вентилационна уредба /ВУ/;

място	Наименование Участник	точки
1-во място	ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	100,00
2-ро място	ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020	91,54

✓ **За Обособена позиция №3:** Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.3+645,00 с една подземна метростанция /МС4/;

място	Наименование Участник	точки
1-во място	ДЖИ ПИ ГРУП АД	100,00
2-ро място	БС КОНСТРУКЦИЯ АД	99,70
3-то място	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ	81,48

✓ **За Обособена позиция №4:** Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.1+280,00 с три подземни метростанции /МС2, МС3 и МС4/ и оборотен участък: Системи за контрол и управление на влаковото движение, комуникации и перонни преградни врати, кодове по СРV 45234125, 71000000, 45221200, 32500000, 4814000000, 48151000, 48813000, 71320000, 45300000

място	Наименование Участник	точки
1-во място	КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ	97.60

Действията на комисията са подробно описани в протоколите от работата на комисията и съответните приложения, неразделна част от настоящият доклад.

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за Изпълнители по съответните обособени позиции на обществената поръчката класираните на първо място участници, както следва:

- ✓ За Обособена позиция №1: ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ - 100,00 т.
- ✓ За Обособена позиция №2: ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД - 100,00 т.
- ✓ За Обособена позиция №3: ДЖИ ПИ ГРУП АД - 100,00 т.
- ✓ За Обособена позиция №4: КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ - 97.60 т.,
при условията на приетите оферти и документацията за обществената поръчка.

Приложения:

Протоколи №№ 1, 2, 3 и 4

Приложение 1 - Проверка на съдържанието на техническото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя

Приложение 2 – Оценка на офертите по технически показатели

Приложение 3 – Комплексна оценка по технически показатели
Приложение 4 – Комплексна оценка на офертите

Комисията подписа настоящия Доклад на 30.11.2020 г.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председател: [Signature]

/инж. К. Зайков/

Членове:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. [Signature]

/Б. Донов/

2. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/д-р инж. Н. Николов/

3. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. М. Михайлова/

4. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Л. Бонев/

5. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Св. Статев/

6. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Цв. Миланов/

7. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. И. Илиева/

8. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Р. Борисова/

9. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Кр. Георгиева/

10. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Д. Фондакова/

11. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Ст. Цветкова/

12. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Р. Влахов/

13. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Ал. Даков/ *особено мнение*

14. [Signature] чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/Л. Георгиев/ *особено мнение*