

## ПРОТОКОЛ № 4

От работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. Владимир Вазов от км.4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции:**

**Първа обособена позиция** – Проектиране и строителство на метроучастък от км.2+581,20 до км.1+280,00 с една подземна метростанция /МС2/, междустанционна вентилационна уредба /ВУ/ и оборотен участък;

**Втора обособена позиция** - Проектиране и строителство на метроучастък от км.3+645,00 до км.2+581,20 с една подземна метростанция /МС3/ и междустанционна вентилационна уредба /ВУ/;

**Трета обособена позиция** - Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.3+645,00 с една подземна метростанция /МС4/;

**Четвърта обособена позиция** - Проектиране и строителство на метроучастък от км.4+340,00 до км.1+280,00 с три подземни метростанции /МС2, МС3 и МС4/ и оборотен участък: Системи за контрол и управление на влаковото движение, комуникации и перонни преградни врати, кодове по CPV 45234125, 71000000, 45221200, 32500000, 4814000000, 48151000, 48813000, 71320000, 45300000

На **20.10.2020г.** от **13:00ч.**, комисията, назначена със Заповед №РД12-128/16.06.2020г., изменена със Заповеди №№ РД12-235/15.09.2020г., РД12-242/21.09.2020г и РД12-305/29.10.2020г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на Решение №III от свое заседание, проведено на 13.10.2020г., продължи работата си, в състава си от 15.09.2020г., с отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници бе публикувано на 15.10.2020г. в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Метрополитен” ЕАД - <https://metropolitan.nit.bg/2019/proceduri-po-zop/proektirane-i-stroitelstvo-na-liniya-3,-etap-iii/>.

На публичното заседание на Комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Мария Йорданова и Константин Петков – упълномощени представители на ГЕОСТРОЙ АД
- Светлозар Стоицев – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ
- Иван Иванов - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ
- Антония Тасева – упълномощен представител на ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020

- Стефан Чонков – упълномощен представител на ДЖИ ПИ ГРУП АД
- Георги Калоянов и Тошко Колев - упълномощени представители на БС КОНСТРУКЦИЯ АД
- Ивета Тодоринова - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ, ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ и ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД
- Ивайло Деков – упълномощен представител на „Евро Алианс Инженеринг“ (подизпълнител).
- Божидар Георгиев – упълномощен представител на ДЗЗД МЕТРОСТАНЦИЯ 4.

В изпълнение на чл.57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по Технически показатели за всяка обособена позиция.

Заседанието продължи с преглед на целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Присъстващите лица установиха, че те са с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Председателят на Комисията оповести предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката, за съответната обособена позиция, в лева без ДДС, както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Предложена цена в лева без ДДС
1	КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ	29 923976,04
2	ГЕОСТРОЙ АД	88 198 715,85
3	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ	61 696 640,25
4	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	92 184 661,80
5	ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020	75 800 265,06
6	ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020	89 829 475,34
8	ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ	62 999 984,54
9	БС КОНСТРУКЦИЯ АД	48 487 242,30
10	ДЖИ ПИ ГРУП АД	48 180 061,30
11	ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	75 081 394,50

След обявяване на цените председателят закри публичното заседание на комисията.

Във връзка с предстоящо изтичане на срока на валидност на офертите (02.11.2020г.), на основание чл.35а, ал.3 от ППЗОП с писмо изх.№М-3658/13.10.2020г. всички участници в процедурата бяха писмено поканени в срок до 20.10.2020г. да удължат валидността на офертата си до 31.05.2021г.

В определения срок всички участници удължиха срока на валидност на офертите си за искания срок, с писма, както следва:

- ✓ ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ - вх.№М-3690-16.10.2020г.
- ✓ ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД - вх.№М-3691-16.10.2020г.
- ✓ ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ - вх.№М-3692-16.10.2020г.
- ✓ ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ - вх.№М-3693-16.10.2020г.
- ✓ ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020 - вх.№М-3711-16.10.2020г.
- ✓ ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020 - вх.№М-3712-16.10.2020г.
- ✓ ДЖИ ПИ ГРУП АД - вх.№М-3713-16.10.2020г.
- ✓ ДЗЗД МЕТРОСТАНЦИЯ 4 - вх.№М-3714-16.10.2020г.
- ✓ БС КОНСТРУКЦИЯ АД - вх.№М-3745-19.10.2020г.
- ✓ ГЕОСТРОЙ АД - вх.№М-3755-20.10.2020г.
- ✓ КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ - вх.№М-3761-20.10.2020г.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания с подробен преглед на съдържащата се в Пликове „Предлагани ценови параметри“ Ценова оферта.

Комисията установи, че пликовете съдържат Ценова оферта на хартия и на магнитен носител.

Комисията констатира, че всички участници са изготвили ценовите си оферти съобразно техните технически предложения и са ги попълнили в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Том 1, Раздел VI, точки 2.6.1 и 2.6.2 от документацията.

Комисията провери пълнотата и съответствието на ценовите оферти на участниците, подали оферта за Обособени позиции 1, 2 и 3, съответно с Том 3.1, Том 3.2 и Том 3.3 от документацията, и констатира, че участниците са попълнили ценовите си оферти съгласно указанията, подробно описани в Том 3.1, Том 3.2 и Том 3.3 – Встъпителни бележки. Комисията направи проверка за аритметични грешки и установи, че такива няма.

Във връзка с наличието на четирима участника с оферти за Обособена позиция №1, в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията направи проверка на предложените цени за Обособена позиция №1 и установи, че участник № 8 ОБЕДИНЕНИЕ ХСС - МОНОЛИТ СОФИЯ е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници за същата обособена позиция.

Във връзка с наличието на трима участника с оферти за Обособена позиция №3, в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията направи проверка на предложените цени за Обособена позиция №3 и установи, че няма участник предложил цена, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници за същата обособена позиция.

Предвид направените констатации и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията взе следните

## РЕШЕНИЯ:

1. Да изиска подробна писмена обосновка за предложената цена от ОБЕДИНЕНИЕ ХСС - МОНОЛИТ СОФИЯ за Обособена позиция №1, която да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането за обосновка.

2. Следващото заседание на Комисията да се проведе след получаване на подробната писмена обосновка.

На 28.10.2020г. от 11:00ч. на закрито заседание комисията се събра да разгледа представената писмена обосновка.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решение 1 от настоящия Протокол, на участник ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ, е изпратено писмо с изх.№ М-3766-20.10.2020г., подписано от председателя на комисията.

В указания от комисията срок участник ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ е представил писмена обосновка с вх.№ М-3810-26.10.2020г.

Комисията разгледа писмената обосновка и констатира следното:

Обединение „ХСС - МОНОЛИТ СОФИЯ“ обяснява предложената от него цена за изпълнение на обществена поръчка с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, тъй като разполага с необходимия инженерно-технически и трудов ресурс, разположен на територията на гр. София, както и с достатъчна техническа обезпеченост – собствена механизация и автотранспорт /бетоновози, авто и стационарни бетонпомпи, автокранове и кулокранове с различна товароподемност, багери и челни товарачи с различна вместимост на кофите, комбинирани багери, булдозери, грейдери, валеци, самосвали и др./. При анализа на цените на механизацията Участникът е взел предвид нейната наличност в района на град София и е заложил разходи за транспорт на механизацията до обекта практически клонящи към нула. В допълнение Участникът посочва, че при анализа е отчел амортизационните отчисления на механизацията на базата на остатъчната им стойност към съответния период на изпълнение, а за новозакупените машини е начислил разходите за текущи и основни ремонти в съответствие с часовете работа или километрите пробег, като допълнително е намалил цената на механизацията с около 15%. Като допълнителен факт, на който участникът обръща внимание е, че разполага със собствени системни кофражи, рамкови опори, тежки подпори, както и опорни кули за хоризонтален кофраж на водещи световни производители, които са за многократна употреба. Участникът изтъква, че този факт, както и обстоятелството, че посочените кофражни системи са собствени, е довело до намаляване на единичните цени на кофражните работи с до 20% в сравнение с цените, които Участникът би заложил ако трябва да ги закупува или наема.

Като изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката участникът определя и наличието на собствени производствени бази на територията на гр. София: Лицензиран бетонов възел; Завод за бетонови елементи; Арматурен двор в „Завод за уникални метални конструкции“ АД с възможности за производство на 90 тона арматурни заготовки дневно - Участникът предвижда в завода да се заготвят стоманени скелети за армиране на горната плоча на метростанцията и метроучастъка, като същите ще бъдат монтират на място с кранове собственост на Обединението. Участникът разполага с налични количества от стоманобетонни панели за временни пътища и подходи; готови елементи за оформяне на вертикални и наклонени стени на рампи; възможност за производство на 90 тона арматурни заготовки дневно за армиране на горната плоча на метростанцията и метроучастъка; 2000 тона метални профили и елементи, които ще съвмести с техническите решения по изпълнение на конструкциите. Участникът е посочил и още едно изключително благоприятно обстоятелство, оказало влияние за снижението на цената, а именно, че при определянето на цената за

изпълнение на работите по релсов път и контактна мрежа е отчетел, че разполага със съответната техника и оборудване за изпълнение на тези видове специализирани работи, както и с обучен персонал за тяхното изпълнение, в резултат на което отпадат разходите за закупуване на техника и обучение на персонал.

Участникът обяснява предложената от него цена и с избраното техническо решение.

Участникът посочва, че е оптимизирал организацията на строителната площадка. Посочва, че „Монолит София“ АД – партньор в обединението, разполага със строителна площадка за изпълнението на строителни обекти, намиращи се в непосредствена близост до обекта от настоящата поръчка. На тази площадка е изградил временна складова база, парк за механизацията, офиси и помещения за работници и специалисти. Участникът предвижда да ползва тази площадка и за настоящия обект. Планира да сведе до минимум складовите площи за настоящия обект, съответно разходите за поддръжката им, като залага по-голяма честота на доставките на основните материали и елементи за настоящия обект с цел директното им влагане по предназначение. В допълнение предвижда цялото количество земни маси от изкопните работи, годни за строителни цели да депонира в свое депо, ситуирано на около 2-3 километра от настоящия строителен обект, с което от една страна да спести разходи за закупуване на инертни материали, а от друга - да намали транспортните разходи.

Участникът предлага оптимизиране на проектното решение за метроучастъка, без промяна на геометричните параметри на тунела. В обосновката си посочва следните технически решения, които са дали отражение при формирането на цената:

- Участникът е направил свои статически изчисления и оразмеряване на основните конструктивни елементи с цел установяване на действителните количества;

- Участникът предлага да изпълни метроучастъка между МС2 и МС3 по „Милански способ“ с интегриране на шлицовите стени в конструкцията на метроучастъка;

- Участникът предлага да изпълни БЛОК 20 на метроучастъка между МС2 и МС3 по „Милански способ“ вместо по тунелен способ, който изисква ситуиране на Работна шахта, съответно налага разходи за нейното проектиране и изпълнение, в т.ч. разходи за преустройство на подземни съоръжения.

Участникът предлага да намали разходите за изпълнение на поръчката чрез оптимизиране на технологията за изпълнение на проектното решение за Метростанция 2 и участъка за „Топъл резерв“. Обяснява предложената от него по-ниска цена със следните технически решения:

- Изпълнение на конструкциите на МС2 и участъка за „топъл резерв“ с надлъжна работна фуга, на етапи с преподпиране, с цел минимизиране на временните организации на движение вътре в прилежащите квартали, съответно разходите за тях;

- Интегриране на шлицовите стени към конструкцията на метростанцията с цел оптимизиране размерите на вътрешните стени на конструкцията;

- Влагане в обекта на налични ресурси – „предпochи“ и „предстени“, които включва в оразмеряването на съответните конструкции. В резултат оптимизира размерите на вътрешните конструкции и не калкулира разходи за кофражи и скелета за вестибулна и перонни плочи.

След обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ по отношение пълнота и обективност на изложените в нея обстоятелства, комисията

### РЕШИ:

**3.** На основание чл.72, ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ за начина на образуване на предложената цена.

Мотиви за приемане на обосновката: Участникът се позовава на обективни обстоятелства, подробно описани в настоящия протокол, отнасящи се до наличието на изключително благоприятни за него условия за изпълнение на поръчката и избраното техническо решение.

Комисията приема, че изключително благоприятно за участника условие за изпълнение на поръчката е наличието на високо квалифициран инженерен и технически персонал, с постоянно местопребиваване гр. София, което е позволило на участника да намали общата стойност за изпълнение на обекта, тъй като не се налага да предвижда допълнителни разходи за тяхното мобилизиране. Допълнително е постигнал намаляване на единичните цени на основни видове работи като е планирал по-висока производителност на труда чрез създаване на организация за изпълнение на еднотипни работни цикли. Комисията счита, че обективен фактор, с директен ефект при формирането на стойността на предложената от участника цена, съответно нейното снижение, е притежаването на собствена механизация и автотранспорт за изпълнение на обема строително-монтажни работи. Комисията приема, че намаляването на общата цена за изпълнение на поръчката се дължи и на факта, че строителната техника се намира в непосредствена близост до обекта. Това обстоятелство е снизило допълнително разходите, свързани с предварителната организация и мобилизационната готовност за изпълнение на обекта, както и до минимизиране на разходите, свързани с нейното транспортиране. Комисията счита, че друго изключително благоприятно за участника условие за изпълнение на поръчката е наличието на собствени производствени бази на територията на град София. В цитираните в обосновката цехове и заводи Участникът има наличен материален ресурс - стоманобетонни панели за временни пътища и подходи, готови елементи за оформяне на вертикални и наклонени стени на рампи, както и 2000 тона метални профили и елементи. Участникът посочва, че разполага и със собствени системни кофражи, рамкови опори, тежки подпори, както и опорни кули за хоризонтален кофраж на водещи световни производители, които са за многократна употреба, което му позволява да минимизира разходите си за транспорт и складиране на кофражните елементи. Участникът предвижда да заготвя стоманени скелети за армиране на плочите на метростанцията, подлезите и метроучастъка в свой завод и да ги монтира на място със собствени кранове, което ще доведе до висока производителност при намален работнически персонал, респективно до намаляване на разходите за монтаж. Участникът ще осъществява доставките със собствен транспорт. Комисията приема, че залагайки при остойностяването цените от фирмените ценоразписи на своите заводи и бази, както и минимален процент печалба, Участникът е постигнал намаляване на себестойността на обекта.

Комисията прецени, че предложената от участника по-ниска цена е резултат и от избраното техническо решение.

Участникът е оптимизирал строителната площадка като е осъществил използването на налични бази и механизация в непосредствена близост до настоящия обект. Комисията счита, че по този начин Участникът е намалил общите разходи на обединението. Постигнал е допълнително снижение на цената като е планирал по-голяма честота на доставките на основните материали и елементи с цел директното им влагане в обекта и е свел до минимум складовите площи и разходите за поддръжката им. Комисията приема, че наличието на депо за складиране на земни маси в близост до обекта е съществен фактор за намаляване на цената, тъй като по този начин обединението ще ползва годната за строителни цели баластра и ще спести разходи за закупуване на инертни материали и техния транспорт.

Друго техническо решение с директен ефект върху стойността на обекта е предложеното от Участника оптимизиране на технологията на изпълнение на БЛОК 20 на метроучастъка. Комисията приема, че изборът на „Милански способ“ от една страна не води до промяна на трасето на метроучастъка, нивелетата на метротунела, респективно релсовия път, геометричните параметри на светлото напречно сечение на метроучастъка, както и неговата дължина, а от друга - изборът на „Милански способ“ вместо по НАТМ и интегрирането на шлицовите стени в конструкцията ще спести на Участника разходи за: укрепване на шлицовите стени с анкери; изграждане на самостоятелна монолитна стоманобетонна конструкция с дебелина на стените от порядъка на 60см; доставка и монтаж на кофражи и скелета за плочите, съответно увеличени с необходимия брой цикли на въртене на

комплектите, ситуиране на Работна шахта за изграждане на тунел по НАТМ. Комисията счита, че предложението на Участника за изграждане на метротунела при км.2+288,00 /канален колектор 300/185/ вместо по НАТМ по „Милански метод“ допълнително снижава стойността на конструкцията на метротунела, тъй като по този начин е спестил средства за преустройство на инфраструктурното съоръжение.

Участникът е постигнал намаляване на общата стойност на строително-монтажните работи като е оптимизирал и технологията за изпълнение на МС2 и участъка за „топъл резерв“. Предвидил е конструкциите да се изпълнят с надлъжна работна фуга, при което спестява разходи за изпълнение на повече на брой временни организации на движение вътре в прилежащите квартали. Комисията приема, че интегрирането на шлицовите стени към конструкцията на метростанцията ще даде възможност за оптимизиране на размерите на вътрешната конструкция, отпадане на разходите за доставка и монтаж на анкери и съответно до намаление на цената на СМР. Допълнително поевтиняване на конструкциите Участника постига посредством използването на наличен ресурс от „предплочи“ и „предстени“ вместо кофражи и скелета, които не са временни строителни елементи, а са включени в оразмеряването на съответните конструкции. Комисията счита, че оптимизирането на технологията за изпълнение на проектното решение за метростанцията и участъка за „топъл резерв“ води до снижаване на разходите за изпълнение на конструкциите, в които тези елементи са вложени, както и до ускоряване на строителния процес, а оттам до скъсяване на времето за строителство и съответно до понижаване общата себестойност на обекта.

Комисията продължи с оценка на офертите за всяка от обособените позиции по показател Предлагана цена, в съответствие с предварително обявените условия в Приложение 1.1 – за Обособени позиции 1, 2 и 3 и Приложение 1.2 – за Обособена позиция №4 на документацията за поръчката, съгласно които оценката по показател Предлагана цена е с тежест 48% в комплексната оценка на офертите.

Комисията направи оценка на офертите за всяка от обособените позиции по показател Предлагана цена като приложи формулата, предварително обявена в документацията - Том 1, Приложение 1.1 – за Обособени позиции 1, 2 и 3 и Приложение 1.2 – за Обособена позиция №4, а именно:

- За Обособени позиции 1, 2 и 3:

**ОП4 = (Цена<sub>min</sub>/Цена<sub>i</sub>) x 100 брой точки**, където:

ОП4 – оценка по четвърти показател „Предлагана цена“;

Цена<sub>min</sub> – най-ниската цена, предложена от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

Цена<sub>i</sub> – цена, предложена от съответния участник в процедурата за същата обособена позиция;

- За Обособена позиция 4:

**ОПЦ = (Цена<sub>min</sub>/Цена<sub>i</sub>) x 100 брой точки**, където:

ОПЦ – оценка по показател „Предлагана Цена“;

Цена<sub>min</sub> – най-ниската цена, предложена от участник в процедурата за обособена позиция 4;

Цена<sub>i</sub> – цена, предложена от съответния участник в процедурата за обособена позиция 4.

Получените оценки на офертите по показател Предлагана цена за Обособена позиция №1 са както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Точки по показател 4 Предлагана цена – ОП4
2	ГЕОСТРОЙ АД	71,43
4	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	68,34
6	ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020	70,13
8	ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ	100,00

Получените оценки на офертите по показател Предлагана цена за Обособена позиция №2 са както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Точки по показател 4 Предлагана цена – ОП4
5	ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020	99,05
11	ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	100,00

Получените оценки на офертите по показател Предлагана цена за Обособена позиция №3 са както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Точки по показател 4 Предлагана цена – ОП4
3	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ	78,09
9	БС КОНСТРУКЦИЯ АД	99,37
10	ДЖИ ПИ ГРУП АД	100,00

Получените оценки на офертите по показател Предлагана цена за Обособена позиция №4 са както следва:

Номер Участник	Наименование Участник	Точки по показател Предлагана цена – ОПЦ
1	КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ	100

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по предварително обявения в Раздел II.2.5 на Обявлението за поръчката и в Раздел V, т.1 от Том 1 на документацията критерий „Оптимално съотношение качество/цена” чрез комплексна оценка на офертите /КО/ за всяка обособена позиция отделно, получена в съответствие с Методиката за оценка - Приложение 1.1 – за Обособени позиции 1, 2 и 3 и Приложение 1.2 – за Обособена позиция №4 към Том 1 от документацията по формулите:

- За Обособени позиции 1, 2 и 3:



**КО = ОП1 x 14% + ОП2 x 20% + ОП3 x 18% + ОП4 x 48%, брой точки**

**КО = КО по Технически показатели + ОП4 x 48%, брой точки, където:**

ОП1÷ОП3 – оценките по отделните Технически показатели в брой точки;

ОП4 – оценката по показател „Предлагана цена” в брой точки;

14%, 20%, 18% и 48% - относителната тежест на отделните показатели в комплексната оценка на офертите.

Получените комплексни оценки на допуснатите участници са отразени в Приложения 4 – неразделна част от настоящия протокол: Приложение 4.1 за Обособена позиция №1, Приложение 4.2 за Обособена позиция №2 и Приложение 4.3 за Обособена позиция №3. Получените комплексни оценки са както следва:

За Обособена позиция №1:

Номер Участник	Наименование Участник	Комплексна оценка /КО/, брой точки
2	ГЕОСТРОЙ АД	86,29
4	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	76,80
6	ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020	77,66
8	ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ	100,00

За Обособена позиция №2:

Номер Участник	Наименование Участник	Комплексна оценка /КО/, брой точки
5	ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020	91,54
11	ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	100,00

За Обособена позиция №3:

Номер Участник	Наименование Участник	Комплексна оценка /КО/, брой точки
3	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ	81,48
9	БС КОНСТРУКЦИЯ АД	99,70
10	ДЖИ ПИ ГРУП АД	100,00

- За Обособена позиция 4:

**КО = ОПП x ОТПП + ОПИ x ОТПИ + ОПЦ x ОТПЦ =  
= ОПП x 40 + ОПИ x 12 + ОПЦ x 48, брой точки, където:**

КО - Комплексната Оценка на офертите в брой точки;

ОПП и ОПИ – оценките на офертите по отделните Технически показатели в брой точки;

ОПЦ - оценката по показател „Предлагана цена” в брой точки;  
 ОТПП, ОТПИ и ОТПЦ, съответно 40%, 12% и 48% - относителната тежест на отделните показатели в комплексната оценка на офертите.

Получената комплексна оценка на допуснатия участник за Обособена позиция №4 е отразена в Приложение 4.4 и е следната:

За Обособена позиция №4:

Номер Участник	Наименование Участник	Комплексна оценка /КО/, брой точки
1	КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ	97,60

Предвид получените комплексни оценки на офертите на допуснатите участници за всяка обособена позиция, Комисията взе следното

### РЕШЕНИЕ:

**I.** На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП класира допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. Владимир Вазов от км.4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции** по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия за всяка обособена позиция отделно, както следва:

**1.** За Обособена позиция №1:

място	Наименование Участник	точки
1-во място	ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ	100,00
2-ро място	ГЕОСТРОЙ АД	86,29
3-то място	ДЗЗД МЕТРО ВРАЖДЕБНА 2020	77,66
4-то място	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ВАЗОВ	76,80

**2.** За Обособена позиция №2:

място	Наименование Участник	точки
1-во място	ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД	100,00
2-ро място	ДЗЗД МЕТРО БИЛД 2020	91,54

**3.** За Обособена позиция №3:

място	Наименование Участник	точки
1-во място	ДЖИ ПИ ГРУП АД	100,00
2-ро място	БС КОНСТРУКЦИЯ АД	99,70
3-то място	ОБЕДИНЕНИЕ МЕТРО ПОДУЯНЕ	81,48

## 4. За Обособена позиция №4:

място	Наименование Участник	точки
1-во място	КОНСОРЦИУМ СИМЕНС МОБИЛИТИ	97.60

Комисията подписа настоящия Протокол №4 на 20.11.2020 г.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председател: .....

/инж. К. Зайков/

Членове:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. ....

/Б. Донов/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. ....

/д-р инж. Н. Николов/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. ....

/инж. М. Михайлова/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. ....

/инж. Л. Бонев/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5. ....

/инж. Св. Статев/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

6. ....

/Цв. Миланов/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

7. ....

/инж. И. Илиева/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

8. ....

/Р. Борисова/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

9. ....

/инж. Кр. Георгиева/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

10. ....

/инж. Д. Кондакова/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

11. ....

/Ст. Цветкова/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

12. ....

/Р. Влахов/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

13. ....

/Ал. Даков/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

14. ....

/Л. Георгиев/

чуждо мнение

мнение

ДО

ИНЖ. КИРИЛ ЗАЙКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС  
ЗАПОВЕД №РД-12-128/16.06.2020г. НА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА  
"МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД

ОСОБЕНО МНЕНИЕ ОТ

АЛЪОША ДАКОВ И ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ, ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС  
ЗАПОВЕД №РД-12-128/16.06.2020г. НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА  
"МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД

В изпълнение на Решение 1 от Протокол 4, на участник ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ, е изпратено писмо с изх.№ М-3766-20.10.2020г., подписано от председателя на комисията. В указания от комисията срок участник ОБЕДИНЕНИЕ ХСС – МОНОЛИТ СОФИЯ е представил писмена обосновка с вх.№ М-3810-26.10.2020г.

След запознаване с представената писмена обосновка, не приемаме представените в нея доказателства за достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи, съгласно изискванията на чл. 72 от ЗОП. Излагаме следните мотиви:

"Висококвалифициран персонал" - всички участници са длъжни да покриват изискванията на възложителя и да разполагат с такъв.

"Планирана е по-висока производителност на труда" - по никакъв начин това не е доказано в обосновката в числово изражение.

"Машини и оборудване" - всички участници са длъжни да разполагат с необходимата механизация.

"15% намалена цена на механизацията" - по никакъв начин не е доказано в обосновката в числово изражение.

"Собствен бетонов възел" - не е посочено, че ще се използва само и единствено този бетонов възел.

"Бетонови елементи за временни пътища и подходи" - не е ясно до какво ценово предимство води.

"Разполагаеми 2000 тона метални профили намаляват стойността на обекта с 5%" - не става ясно, че това количество и видове метални профили е необходимо да бъде вложено в проекта и ще доведе до намаляване на цената.

"Елементи за рампи и подпорни стени" - няма никаква конкретика какво ценово преимущество носят.

"Собствени кофражни и опорни кули, което води до 20% снижение на цената на кофражните работи" - няма конкретика как е определена стойността на снижението и каква е тежестта на тези видове работи спрямо целия проект.

"Организация на строителната площадка" - не е посочено дали съществуващата площадка, която участникът цитира, ще се използва за целия срок на изпълнение на проекта.

"Използване на собствено депо за депониране на земни маси" - посочените икономии от порядъка на три милиона лева не са доказани по безспорен начин.

"Метроучастък - дължина 965 метра" - не става ясно как е постигнато намалението на разходите от порядъка на девет милиона лева и дали ще бъдат спазени изискванията на възложителя, залегнали в идейния проект.

"Метростанция III и "Топъл резерв" - посочено е поевтиняване с около 16-17%, което не е ясно доказано.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Алъоша Даков

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Любомир Георгиев

20 ноември 2020