

**ОДОБРЯВАМ:**

**Миглена  
Павлова**  
**изпълнителен**  
**директор на**  
**АОП**

**СТАНОВИЩЕ\***  
**за осъществен предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	"Метрополитен" ЕАД - София
Адрес	София 1000, ул. Княз Борис I 121
Партиден номер в РОП	423

**РАЗДЕЛ II**  
**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	00423-2014-0015
Основание за откриване	чл. 90 ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	Доставки
Предмет: Доставка на топлинна енергия за нуждите на "Метрополитен" ЕАД	

**РАЗДЕЛ III**

<b>СТАНОВИЩЕ</b>
<p>След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:</p> <p><b>Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП</b></p> <p>Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторски или други права на интелектуална собственост;</li> <li>- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.</li> </ul> <p><b>Мотиви на възложителя и представени доказателства</b></p> <p>В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение № РД-12-213 от 20.11.2014 г. на изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП.</p> <p>В мотивите на решението се посочва, че преносът на топлинна енергия е дейност, която съгласно чл.39, ал.1, т.2 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ подлежи на лицензиране. Възложителят се позовава на нормата на чл. 43,</p>

ал. 2, т.3 от ЗЕ, съгласно която за една обособена територия се издава само една лицензия за пренос на топлинна енергия. В тази връзка отбелязва, че „Топлофикация - София” ЕАД притежава издадена лицензия от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране /ДКЕВР/ към Министерския съвет на Република България за пренос на топлинна енергия № Л-033-05/15.11.2000 г. със срок на действие 20 години на територията за гр.София., в обхвата на която попадат и обектите на Метрополитен ЕАД. В заключение, възложителят изтъква, че с оглед на горепосочените обстоятелства и на основание чл.90, ал.1, т.3 от ЗОП обществената поръчка не би могла да бъде възложена на друг изпълнител.

В поле V. 2) от решението се посочва, че „Топлофикация – София” ЕАД е единственото дружество, което притежава изключителни права за пренос на топлинна енергия на територията за гр. София, както и че на основание чл.93, т.1 от ЗОП, възложителят няма да прилага чл. 91, ал. 2 , чл. 92 и чл.92 а от ЗОП.

След извършена справка в публичния регистър на издадените лицензии, поддържан от ДКЕВР, на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, се установи че „Топлофикация- София ”АД, гр. София- 1680, ул. „Ястребец” 23 притежава лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия” на територия в гр. София.

#### **Изводи**

В чл. 130 от ЗЕ е регламентирано задължение топлопреносното предприятие да снабдява с топлинна енергия клиентите, присъединени към топлопреносната мрежа. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, преносът на топлинна енергия е дейност, подлежаща на лицензиране. Според чл. 43, ал. 2, т. 3 от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия за пренос на топлинна енергия. Посоченото е основание за извод, че снабдяването с топлинна енергия на конкретна територия е дейност, която може да се реализира само от определени лица, поради което при възлагането ѝ е приложим редът на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В конкретния случай, от изложените мотиви и допълнително извършените справки, е видно, че поканеното за участие в договарянето дружество „Топлофикация- София” ЕАД е носител на изключителни права за пренос на топлинна енергия, придобити по силата на административен акт – лицензия- № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена от ДКЕВР на основание ЗЕ.

С оглед на изложеното, прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП може да се приеме за законосъобразно.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен

\* **Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 6 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

